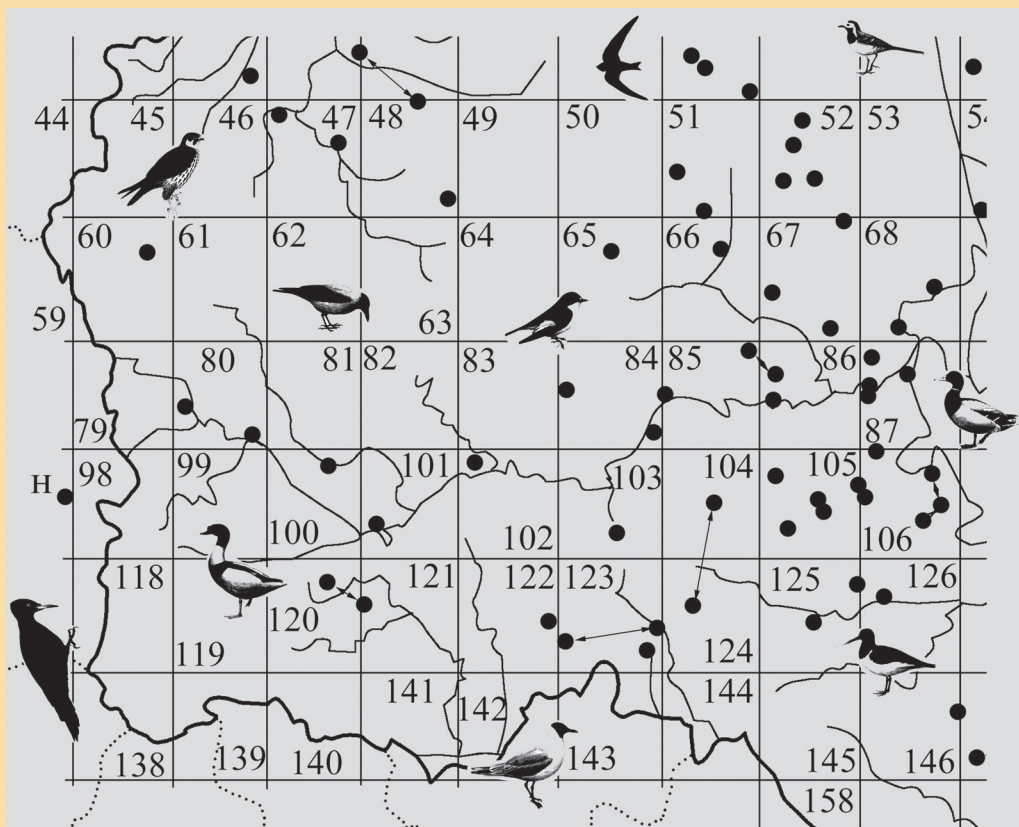


НОВОСТИ ПРОГРАММЫ

# ПТИЦЫ

Москвы и Подмосковья

№ 2, сентябрь 2005 г.



**Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья  
№ 2, сентябрь 2005 г.**

Редколлегия: Х. Гроот Куркамп, М. Калякин, О. Волцит

Адрес редколлегии: Зоологический музей МГУ, ул. Бол. Никитская, 6,  
Москва, 125009

Электронный адрес: Х. Гроот Куркамп [koerkamp@co.ru](mailto:koerkamp@co.ru)

**Программа «Птицы Москвы и Подмосковья» действует при Зоологическом музее Московского университета с 1999 г. Главная цель Программы — объединение любителей птиц для всестороннего изучения орнитофауны региона и публикации полной, современно оформленной сводки «Птицы Москвы и Московской области», учитывающей весь имеющийся в литературе и в неопубликованных рукописях материал. Конкретные сведения, изложенные в книге, должны послужить целям просвещения, привлечь внимание к птицам как к индикаторам состояния окружающей среды, создать фундамент для сохранения биологического разнообразия птиц региона.**

Электронная рассылка по птицам Москвы и Подмосковья:  
<http://groups.yahoo.com/group/birdnewsmoscow/>  
Подписаться: [birdnewsmoscow-subscribe@yahoogroups.com](mailto:birdnewsmoscow-subscribe@yahoogroups.com)



## От редакции

Седьмой год действует программа «Птицы Москвы и Подмосковья», сложился коллектив её постоянных активных участников. Основную форму работы — сбор сведений о встречах птиц в Москве и области — можно считать налаженной. Издание Атласа «Птицы Москвы и Подмосковья», запланированное на начало 2006 г., подведёт итог первому этапу накопления сведений о современном распространении птиц региона. Картина вполне благоприятная. Полагаю, однако, что нельзя «выйти на плато» и на этом остановиться: без развития программа угаснет. А хочется, наоборот, развиваться.

Главное ощущение, которое возникает в связи с подготовкой к печати упомянутого Атласа, сводится к следующему: мы уже неплохо знаем распределение птиц по территории региона, и дальнейший сбор сведений об обычных, регулярно встречающихся на большей части территории Москвы и области видах в прежнем формате не приносит нам новых знаний. Видимо, поэтому и у некоторых участников программы понемногу снижается интерес к простой констатации присутствия на той или иной территории зяблика или белой трясогузки. Получение новых знаний требует новых подходов — о них говорится в разделе «Последствия создания Атласа». Наша деятельность становится все более разнообразной, «расползается» в разных направлениях, что вполне логично — одному интересны одни детали, другому — другие. В этой ситуации обмен информацией между участниками программы интенсифицируется. Точнее — должен интенсифицироваться. Но каким образом? Годовые обзоры публикуются с большим отставанием, к тому же планируется все в большей степени посвящать их именно подведению итогов года. Да и информация в переработанном и систематизированном виде возвращается к тем, кто предоставил её М. Калякину. Но путь её и далёк и долог. А как происходит быстрый обмен свежей информацией о птицах и о связанных с ними событиях нашей жизни? Наиболее быстрым выглядит обмен сведениями через интернет и электронную почту. Но у программы (пока?) нет своего сайта и форума; нет и человека, который взял бы на себя их поддержание и обновление. К тому же далеко не все участники программы могут использовать эти ресурсы. В сложившейся обстановке мне представляется совершенно очевидной роль и место бюллетеня «Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья». Владимир Ильич легко определил бы её как роль коллективного организатора. Бюллетень призван предоставлять участникам программы ещё свежую информацию и, что, по-моему, не менее важно, — её же, свежую и новую, пригодную для быстрого употребления, — собирать. Вы скажете, что тогда бюллетень должен быть: 1) открыт для приёма новостей и материалов от любого участника программы; 2) выходить регулярно; 3) быть легко доступным для участников программы.

И я с Вами полностью и тут же соглашусь. Первое условие соблюдается, если не считать пока ещё имеющей место нехватки Ваших материалов, заметок, сообщений, мнений, возражений, замечаний, предложений, соображений, идей и фактов. Второе условие усилиями редколлегии тоже соблюдается и, обещаем, будет соблюдаться впредь. Третье требует наших взаимных усилий.

Спешите стать обладателем бюллетеня сразу после его публикации!

Обратите внимание — в 2006 г. появится 2 номера: в апреле и в сентябре!

Позаботьтесь о подписке: она открыта в Зоологическом музее МГУ с сентября 2005 г., два бюллетеня обойдутся Вам в 60 рублей (6 поездок на метро, или стоимость двух-трёх бутылок пива, или четырёх «Сникерсов»!)

И ещё раз — пожалуйста, рассматривайте бюллетень в качестве Вашего издания. Как у Булата Окуджавы: «Всё для Вас. Посвящается — Вам».

*Михаил Калякин*



# Новости и перспективы Программы

*Михаил Калякин*

## Семинары

Немного об уже прошедших семинарах, которые наконец-то были посвящены не рассуждениям о том, как должна работать программа ПМиП, а о её «птичьих» итогах. В 2005 г. таких семинаров произошло два — 20.01 и 27.04.2005 г. Оба имели место в Зоологическом музее МГУ, в аудитории № 14.

На первом из них были заслушаны 5 докладов, т.е. может быть даже слишком много (А. Мищенко — о фауне и населении гнездящихся птиц Виноградовской поймы р. Москвы, К. Авилова — об итогах зимнего учёта околородных птиц в Москве, В. Зубакин — об аналогичных учётах на незамерзающей части р. Москвы вне пределов города, А. Архипов — об изменениях в фауне птиц окрестностей г. Пущино-на-Оке, И. Сметанин — о роли Московского зоопарка в формировании фауны птиц города) и 3 кратких сообщения (Я. Редькин — о деятельности фаунистической комиссии Программы ПМиП, А. Мищенко о программе по мониторингу численности обычных видов и М. Калякин об основных итогах учёта белого аиста в Московской области в 2004 г.). К открытию семинара была приурочена выставка фоторабот В. Забугина «Птицы». Большинство докладов и выступлений были хорошо проиллюстрированы, особенно запомнились иллюстрации К. Авиловой и И. Сметанина. На семинаре присутствовал 61 человек, состоялись длительные кулуарные дебаты.

Второй прошёл в конце апреля, когда многие орнитологи уже находились в экспедициях, поэтому состав участников был не таким большим (присутствовали 32 человека). Были заслушаны два доклада (Г. Ерёмкин — об изменениях численности и статуса видов куриных птиц Московской области за последние десятилетия и Г. Куманин о некоторых итогах многолетних наблюдений в окрестностях Трубино Калужской области) и 2 кратких сообщения (И. Марова — о проекте мониторинга изменений численности пеночек в Московской области, М. Калякин и О. Волцит — о работе над Атласом птиц Москвы и Подмосковья). Семинар ознаменовался также презентацией первого номера бюллетеня *Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья*.

## Печатная продукция

За отчётный период подготовлен годовой обзор **Птицы Москвы и Подмосковья — 2003**, публикация осуществляется на средства Зоологического музея. **Приношу свои извинения** за то, что не удалось выдержать обещание, данное в предыдущем бюллетене, и получить тираж отчёта летом.

В. Архипов совместно с членами редколлегии готовит первый выпуск **научного журнала** нашей программы «**Московка**», а также налаживает финансирование этой публикации.

О. Волцит проделала огромную работу по подготовке карт, фотографий и макета **Атласа «Птицы Москвы и Подмосковья»**; М. Калякин подготовил часть текстов, а Г. Ерёмкин обработал публикации, содержащие материалы о местах встреч и гнездования птиц, дополняющие данные, собранные в рамках деятельности программы ПМиП. На издание Атласа получен грант Посольства Нидерландов, а также добровольные пожертвования нескольких лиц, которых пока хватает на то, чтобы получить для распространения в России 450 экземпляров Атласа. Напомним, что он будет печататься в

Болгарии. Мы по-прежнему надеемся изыскать дополнительные средства для того, чтобы получить не 450, а 750 экземпляров этой книги, и просим участников программы принять активное участие в этих поисках. Напомним, что кроме спонсорской поддержки возможно размещение в книге рекламных материалов. Атлас будет богато иллюстрирован фотографиями птиц. Это стало возможным благодаря тому, что практически все наши фотографы-анималисты согласились предоставить свои работы для публикации, за что мы им крайне признательны. Оказалось, что у нас есть несколько блестящих фотографов, ещё мало известных орнитологической общественности. Адреса их фотогалерей читатель найдёт в разделе «Интернет-ресурсы», многие из них уже присоединились к программе и предоставили нам материалы своих наблюдений за 2003–2005 гг. К настоящему моменту у нас есть изображения почти всех видов птиц, зарегистрированных в Москве и области за период 1999–2004 гг. На данный момент мы предпринимаем последние попытки найти фотографии нескольких видов и будем крайне признательны всем, кто поможет успешному завершению этих поисков. По договору с издательством создание макета должно быть завершено в ноябре 2005 г.

Подготовлен к печати **отчёт об учёте белого аиста** в Московской области в 2004 г. Публикация будет осуществлена благодаря помощи М.И. Лебедевой.

До апреля 2006 г. предполагается опубликовать карманный определитель птиц Москвы (ред. Е.В. и В.А. Зубакины, М.В. Калякин, художник А.А. Мосалов).

## **Пропаганда программы**

Осталось отрапортовать о ещё нескольких операциях по пропаганде программы и о других связанных с ней событиях.

Так, 27.06.2005 г. М. Калякин выступил с лекцией о программе ПМиП перед преподавателями и студентами первого и второго курса Биофака МГУ (всего примерно 30 человек) на Звенигородской биостанции МГУ. Спасибо за помощь в организации и проведении лекции В.М. Гаврилову, С. Огурцову, а также В. Фомину (иллюстрации) и О. Волцит (компьютерная презентация). Там же Т. Ильиной и Л. Потаповой ему был передан архив, включающий гнездовые карточки, заполнявшиеся на ЗБС по крайней мере с 1962 г. (примерно 4 кг карточек). Ищем желающих для его разбора и систематизации.

На Всемирный орнитологический конгресс в Гамбурге (август 2006 г.) М. Калякиным и О. Волцит отправлены тезисы стендового сообщения «Could we be in Europe? Results of first six years of the Program “Birds of Moscow and Moscow Region” ongoing».

На XII Международную орнитологическую конференцию Северной Евразии (Ставрополь, 31.01–2.02.2006 г.) участниками программы, проводящими исследования в Москве и Московской области, заявлены более 10 докладов.

В сборник, посвящённый 200-летию Московского общества испытателей природы (МОИП), озаглавленный «Природа Москвы и Московской области (история изучения и современные проблемы)», направлены тезисы доклада М. Калякина «Программа “Птицы Москвы и Подмосковья” на фоне истории изучения авифауны Московской области и губернии».

Благодаря помощи Е. Зубакиной проведены предварительные переговоры с руководителями проекта BirdLife International о возможности присоединении нашей программы к интернет-проекту «Worldbirds», объединяющему аналогичные национальные программы нескольких стран мира и ориентированному на создание универсальной международной базы данных о встречах птиц, которую могут заполнять сами участники соответствующих национальных программ. Пока представляется, что благодаря этому сотрудничеству мы можем получить систему, заметно облегчающую первичный сбор информации о наблюдениях, выполненных большим числом участников программы ПМиП.

## Пожелания

### Счётчик Программы ПМИП

На 1 сентября 2005 г.:

Сдано карточек за **2004 г.** — **328**. Приём окончен, кроме как для О. Гринченко, В. Зубакина и Н. Морозова.

Сдано карточек за **2005 г.** — **90**. Прошу завершить сдачу к **1 марта 2006 г.**

### Просьба!

Просим присылать М. Калякину и О. Волцит фотографии для годовых отчётов за 2004 и 2005 г. Требуются фотографии: редких, новых, залётных, крайне рано прилетевших или поздно задержавшихся у нас осенью птиц, встреченных в эти годы; необычно окрашенных птиц; интересных или необычных гнёзд. А также другие фотографии, которые, с Вашей точки зрения, относятся к Вашим же материалам для соответствующих годовых обзоров или могут представлять интерес сами по себе. Фотографии должны сопровождаться полной подписью: кто изображён, включая название вида, пол и возраст; дата съёмки; точное место съёмки (географическое название, район, область); ситуация (кормится, токует, остановился на пролёте и т.п.); способ съёмки; использованная техника, включая марку объектива и тип плёнки для плёночных камер; полное имя автора снимка; его телефон или электронный адрес. Технические параметры к электронным вариантам фотографий: разрешение 300 dpi при размере 10 × 15 см (1750 × 1200 пикселей).

### Ещё просьба!

Просим ВСЕХ участников программы, не сделавших этого ранее, сообщить М. Калякину и О. Волцит о том, как мы можем с вами связаться. Нужны действующие электронные адреса и номера телефонов для оперативной связи. Просим также указать организацию, в которой Вы работаете — бывают случаи, когда возникают оказии для передачи карточек, дискет, изданий, писем и записок. Если Вы не полностью уверены в том, что у нас есть такая информация, — лучше продублируйте.

### И ещё просьба!

Для иллюстрирования бюллетеня нам требуются Ваши рисунки на темы «Птицы» и «Люди и птицы». Как реалистические, так и стилизованные. Отдельную ценность составляют карикатуры и шаржи.

### И ещё!

Несмотря на обилие новых проектов, просим **как можно быстрее** передавать нам карточки с результатами Ваших наблюдений, а также всевозможные тексты про интересные факты из жизни наших птиц!

## Последствия создания Атласа, или история с арифметикой

*Михаил Калякин, Ольга Волцит*

Атлас «Птицы Москвы и Подмосковья» ещё не опубликован, а последствия работы по его созданию уже заявили о себе. Много откликов и предложений вызвал просмотр карт распространения птиц Москвы и области на апрельском семинаре. Нам легче — мы знаем, как он будет выглядеть и какие карты вызовут наиболее горячий отклик у читателей-орнитологов.

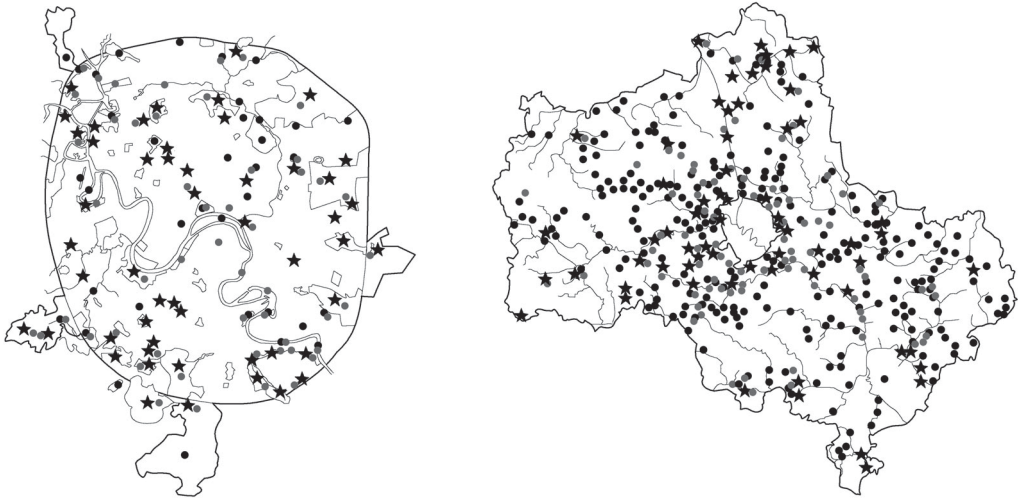
Посмотрите, например, на карты распространения серой вороны *Corvus cornix* и ворона *C. corax* за 1999–2004 гг. (стр. 5). Красиво? Да, но и немного тревожно. Неужели карты врут? Нет, просто надо помнить о том, что пункты, в которых постоянно живут 2,5 тыс. серых ворон и где иногда промелькнёт 1 (один) ворон, представлены на карте одинаково — одной точкой.

Как же нам приблизиться к реальной картине? Ответ лежит на поверхности: надо знать места гнездования видов, а не только встреч «неясного статуса», и пора начать

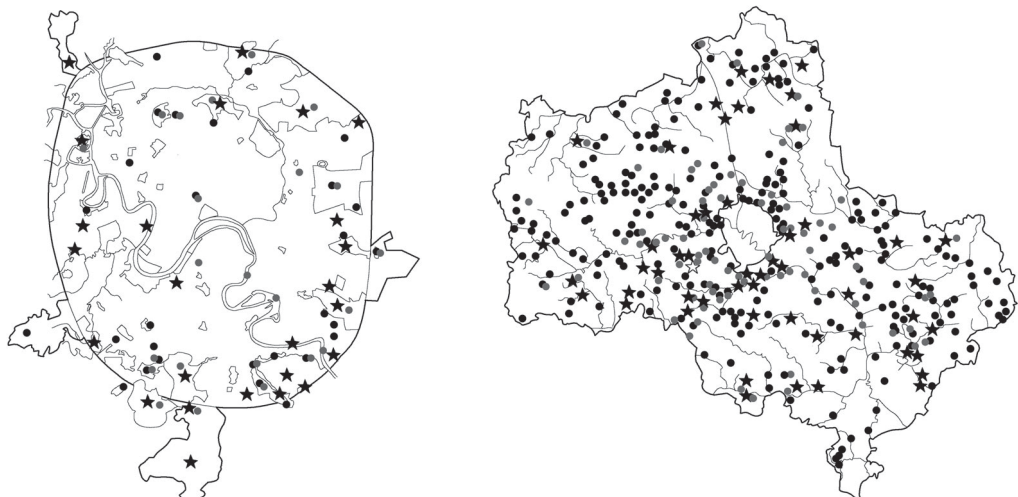


обращать особое, повышенное, пристальное внимание на численность птиц. При специальном интересе привычка считать вырабатывается очень быстро. Важно только договориться о том, как считать, чтобы получать сравнимые данные. Часть материалов бюллетеня специально посвящена этим вопросам.

Так, при учётах можно получать относительные данные: считая пеночек на маршруте в 1 км, мы получаем цифру, не говорящую нам прямо о том, сколько весничек в данный момент находятся на 1 км<sup>2</sup> территории (кто-то молчит; самок не столько, сколько самцов; мы не знаем площади берёзовых посадок, пустоши и густого ельника в пройденной и «прослушанной» нами полосе, которые веснички занимают с разной плотностью, и т.д.). Но на следующий год на том же маршруте поющих самцов окажется в 2 раза больше, и мы сможем констатировать локальный рост численности вида. Для выяснения реальной плотности (абсолютная численность) в конкретном биотопе надо выбирать маршрут так, чтобы он не выходил за рамки этого биотопа (если это вообще возможно), проходить его несколько раз, картировать перемещения птиц и проводить другие специальные мероприятия.



*Карты распространения серой вороны в Москве и Подмосковье за 1999–2004 (звёздочками обозначены места гнездования, бледные точки — места зимних встреч).*



*Карты распространения ворона в Москве и Подмосковье за 1999–2004 (обозначения те же).*

**Давайте начнем с Москвы.** Трудно ожидать, что многие наблюдатели готовы включиться в эти углублённые исследования, однако относительные учёты, проведённые в течение последующих нескольких лет хотя бы в нескольких точках области, уже позволят сопоставить флуктуации численности конкретных видов. Пожалуй, полный учёт численности гнездящихся видов Московской области нам пока не по силам. Для Подмосковья остаётся актуальным доказательство не только гнездования, но и во многих случаях присутствия обычного вида на всей территории (см. те же карты распространения ворона и серой вороны, а также, например, мухоловки-пеструшки *Ficedula hypoleuca*). А вот провести такое обследование Москвы можно попробовать. Предлагаем вам осмыслить, оценить и обсудить новый проект в рамках нашей Программы, который помимо своей непосредственной задачи — глобального, полного (по-квадратного) обследования распределения птиц в городе — должен, кажется, оживить интерес участников к наблюдениям за самыми обычными видами. Его-то мы и предлагаем сначала обдумать, а с весны 2006 г. — применить к птицам Москвы, имея в виду пробность и предварительность этого этапа работы.

Берём карту города и наносим на неё сетку с размерами ячеек  $2 \times 2$  км так, чтобы весь город (эллипс размером  $30 \times 38$  км и площадью примерно  $1000 \text{ км}^2$ ) попал в эти квадратики. Увеличиваем и нумеруем бланковки (контурные карты) получившихся квадратов, которые, по нашим подсчётам, будут иметь масштаб 1 см : 100 м (тогда квадрат помещается на странице формата А4; это уже вполне соразмерно индивидуальным территориям многих птиц), и раздаём смельчакам, которые решатся поучаствовать в эксперименте. Квадратов получается примерно 250. Ну, пусть 300, если учитывать, что некоторые квадраты будут «зацеплять» только часть территории города на его окраинах. Имея в виду пятилетний цикл описания ситуации с птицами в столице нашей родины, предполагаем, что за год неплохо было бы «охватить» 60 таких квадратов. Каждый сам может прикинуть все плюсы и минусы ситуации, когда у него в руках имеется подробный план куска местности («Впервые показан каждый дом!», как пишут в соответствующих рекламках), который отдан ему на откуп в части нанесения на него мест встреч всех имеющихся видов птиц.

Вероятно, в дальнейшем, при окончательной обработке результатов, «минимальной ячейкой» обнаружения/гнездования вида для всей Москвы целесообразно считать такой квадрат  $2 \times 2$  км (как это сделано в Атласе распространения птиц в Лондоне, см. карту на стр. 7). Однако при маршрутных учётах в «своём» квадрате встречи птиц интереснее отмечать в конкретных биотопах



Карты распространения мухоловки-пеструшки в Москве и Подмосковье за 1999–2004.

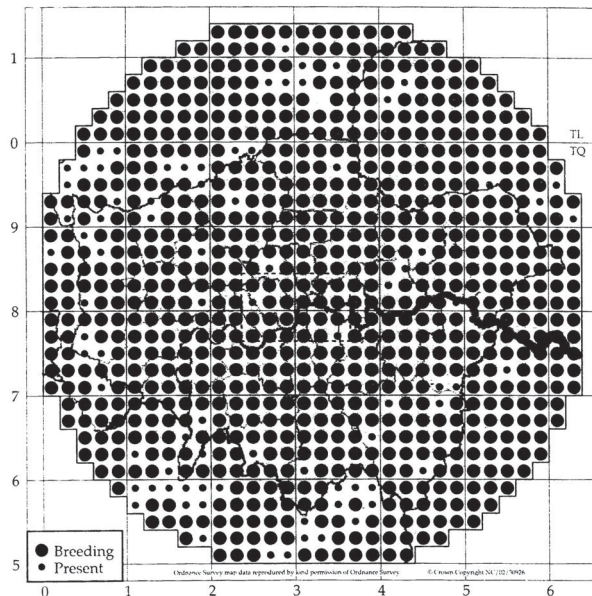
отмечать в конкретных биотопах (пустырь, сквер, газон, жилой квартал и т.д.), записывая это словами или нанося на чистую контурную карту квадрата. Воробьи быстро заполнят её мелким бисером, голуби *Columba livia* пересекут густой сеткой маршрутов своих нервических полётов, серые вороны образуют сгущения у помоек. А уже с зябликом *Fringilla coelebs* будет интересней: у нас, во дворе Зоологического музея, гнездятся большие синицы *Parus major*, лазоревки *P. caeruleus* и белая трясогузка *Motacilla alba*; пела, но быстро ушла черноголовка *Sylvia atricapilla*, а вот зяблики пока не показывались. Ведь город, в некотором смысле, — это для большинства видов птиц край ареала: чем ближе к центру, тем спорадичнее их распределение, тем больше видов становятся редкими.



Можно будет оценить, например, как зависит присутствие и обилие каждого вида от размеров зеленых островков, возраста древостоев и множества других факторов. А слепив квадратики обратно в общую карту, мы получим крайне точную картину распространения птиц в нашем мегаполисе. Нет смысла расписывать всю полезность такой картины хотя бы для того, чтобы реально рассуждать о создании благоприятных для птиц условий обитания, т.е. об охране птиц города. А потом можно следить за изменениями картины и с фактами в руках сигнализировать, куда следует. И так далее, и тому подобное.

**Оптимизм.** Выкладки, приведённые выше, как будто вселяют осторожный оптимизм. Неужели мы не сможем «накрыть» 60 квадратов в год? Два км — это не так много. Например — расстояние от ст. м. «Университет» до пересечения Мичуринского и Ломоносовского просп. или от неё же — до р. Москвы по просп. Вернадского. Или — расстояние между ст. м. «Проспект Вернадского» и «Юго-Западная». Размер Ваганьковского кладбища составляет примерно 1 км<sup>2</sup>, а городская часть Национального парка «Лосиный остров» укладывается примерно в 12 квадратов. Если в проект включается 60 человек, то на каждого приходится по 1 квадрату в год. А если 120, то можно заполнить все квадратик за 3 года. Во как! Часть квадратов попадает прямо по месту жительства или работы.

Если Вы работаете (в смысле — ходите на службу) в «чужом» квадрате, то можно меняться данными с коллегами. Тяжело, конечно, будет тому, кто прихватит окрестности Биофака МГУ или МПГУ. Но тяжело от обилия информации, а не от щемящей пустоты. Нелегко, конечно, считать птиц около Трёх вокзалов. А на АЗЛК? А в Кремле и около? Вот обо всем этом мы и предлагаем поразмышлять до январского семинара, на котором хотелось бы уже начать вербовку участников проекта и бесплатную распродажу квадратов. А мы пока займемся рисованием и копированием.



Карта распространения чёрной вороны в Лондоне и окрестностях за 1988–1994 (Из J. Hewlett (ed.). 2002. *The Breeding Birds of the London Area*. London. Рецензия на Атлас на стр. 38)



# Прилет птиц в Московскую область весной 2005 года

*Виктор Зубакин, Хирт Гроот Куркамп (составители)*

Данный обзор суммирует сообщения о первых встречах в Московской области в 2005 г. 84 гнездящихся или пролётных видов. Данные получены из разных источников и, безусловно, неполны. К сожалению, данные отсутствуют даже для некоторых вполне обычных видов области. Авторы не имели возможности проверить достоверность всех сообщений.

Список основывается на сообщениях из рассылок birdnewsmoscow и mosoblspop Московского отделения Союза охраны птиц России (СОПР) и на форуме сайта СОПР ([www.rbcu.ru](http://www.rbcu.ru)). Кроме того, много данных получено от индивидуальных наблюдателей. Выражаем искреннюю благодарность всем! Особое спасибо Н. Калякиной за обзоры сообщений от своих корреспондентов.

## Список наблюдателей

В. Авданин, К. Авилова, В. Артамонов, В. Богомолов, Е. Бондарева, С. Букреев, Г. Виноградов, Т. Виноградова, В. Волков, С. Волков, О. Волцит, О. Гринченко, Х. Гроот Куркамп, С. Елисеев, Г. Ерёмкин, О. Ермохина, Е. Замесова, Н. Захарова, В. Зубакин, Е. Зубакина, В. Иваницкий, А. Казакова, А. Калинина, В. Калякин, И. Калякина, Н. Калякина, П. Квартальнов, К. Ковалёв, В. Конторщиков, Н. Конюхов, Д. Кошелёв, М. Кругляков, Н. Кудрявцев, Е. Кузнецов, Е. Курочкин, П. Леденёв, А. Леонов, А. Макаров, Е. Малкин, И. Марова, А. Масанов, В. Маслов, К. Михайлов, А. Мищенко, И. Мурашев, В. Никулин, П. Пархаев, А. Сафонова, Т. Свиридова, И. Сметанин, Б. Степанов, М. Тарханова, О. Толстенков, С. Тюрин, В. Тяхт, В. Филин, Н. Формозов, В. Фридман, А. Шариков, Р. Штарёв.

## Погода

Почти весь март было необычно холодно и особенно в первой декаде выпало очень много снега. По данным Гидрометеобюро Москвы, это был самый холодный март за последние 25 лет. Единственный день с плюсовой температурой — 26.03, однако после этого она сразу опустилась до  $-10^{\circ}$ . Только 5.04 температура впервые поднималась выше  $+10^{\circ}$ , до  $14^{\circ}$ . После 18.04 холод и даже снег вернулись, дневная температура держалась немного выше нуля. Только с конца месяца снова стало теплее. По-настоящему тёплые дни (до  $+20^{\circ}$ ) были только в мае, с 5.05. Максимальная температура за весну ( $+29^{\circ}$ ) была достигнута 23.05. Снег в лесах лежал долго: ещё 14.04 один из авторов в Главном ботаническом саду видел лыжника!

## Результаты

В списке указаны первые сообщения по каждому виду (до 10; больше только в тех случаях, когда последующие сообщения содержат интересную дополнительную информацию). Характерно, что первые сообщения по 29 видам (35%) получены от «Талдомского» коллектива орнитологов!

Для каждого вида в скобках указана самая ранняя дата в Москве и области за период 1999–2002 гг. (по данным ПМиП). В случае особых различий между Москвой и областью (например, в Москве зимует, в области нет) это также указано в скобках. М = Москва, МО = Московская область. Хронология прилёта птиц в 2005 г. показана в таблице.

**Серая цапля**

*Ardea cinerea* (16.03.2002)

31.03 в Лотошинском рыбхозе (Ерёмкин)  
03.04 в Виноградовской пойме, Воскресенский р-н, и в Хлопковской колонии (Зубакин, Зубакина, Иваницкий, Марова)  
05.04 1 в Царицыно, М. (Пархаев)  
09.04 1 окр. Сергиева Посада (Кошелев)  
15.04 1 в Марьино, М. (Кудрявцев)

**Белый аист**

*Ciconia ciconia* (02.04.2001)

10.04 в Лотошинском рыбхозе, Лотошинский р-н (Ерёмкин)  
10.04 в Журавлиной родине, Талдомский р-н (Макаров, Конторщиков)  
12.04 пара прилетела в с. Никульское (в 28 км к ССВ от Сергиева Посада) (Казакова, сообщил Кошелев)

**Белолобый гусь**

*Anser albifrons* (21.03.2002)

08.04 в Журавлиной родине (С. Волков)  
09.04 25 окр. Пущино, Серпуховский р-н (Мурашев)  
10.04 400 в Виноградовской пойме (Кудрявцев)

**Гуменник**

*Anser fabalis* (12.03.2002)

08.04 в Журавлиной родине (С. Волков)  
10.04 до 100 в Виноградовской пойме (Кудрявцев)

**Чирок-трескунок**

*Anas querquedula* (31.03.2002)

14.04 самец в Строгино, М. (Конторщиков)  
22.04 самец в Кузьминском парке, М. (Кудрявцев)  
30.04 15 в Бисеровском рыбхозе, Ногинский р-н (Захарова, Кудрявцев, Тюрин)

**Широконоска**

*Anas clypeata* (31.03.2002)

10.04 20 в Виноградовской пойме (Кудрявцев)  
16.04 в Талдомском р-не (Конторщиков)

**Скопа**

*Pandion haliaetus* (15.04.2000)

18.04 1 в Виноградовской пойме (Елисе-ев, Штарёв)  
21.04 там же (Мищенко)  
30.04 1 в Бисеровском рыбхозе (Захарова, Кудрявцев, Тюрин)  
06–08.05 1 на Верхнерузском вдхр., Шаховской р-н (Леденёв)

**Осоед**

*Pernis apivorus* (01.04.2002)\*

10.04 в Лотошинском рыбхозе (Ерёмкин)  
23.04 в Журавлиной родине (С. Волков)  
28.04 1 в Куркино, М. (Толстенков)

\*По поводу сообщений о ранних встречах осоеда в московском регионе см. письмо С. Мечниковой в этом номере.

**Чёрный коршун**

*Milvus migrans* (04.04.1999)

09.04 в Лотошинском рыбхозе (Ерёмкин)  
09.04 1 в пойме р. Оки, Пущино (Мурашев)  
10.04 в Журавлиной родине (Конторщиков)  
10.04 1–2 в окрестностях Сергиева Посада (Кошелев)  
12.04 в Виноградовской пойме (Пархаев)

**Луговой лунь**

*Circus pygargus* (30.03.2002)

09.04 1 в пойме р. Оки, Пущино (Мурашев)  
10.04 в Журавлиной родине (С. Волков)  
12.04 в Виноградовской пойме (Пархаев)

**Болотный лунь**

*Circus aeruginosus* (01.04.2002)

09.04 в Лотошинском рыбхозе (Ерёмкин)  
09.04 в Журавлиной родине (Конторщиков)  
09.04 1 в пойме р. Оки, Пущино (Мурашев)

**Канюк**

*Buteo buteo* (19.02.2000)

06.02 1 у Калужского ш., 9 км от Москвы (Кузнецов)  
14.03 1 в Марьино (Ковалёв)  
до 21.03 1 в Виноградовской пойме (Пархаев)  
21.03 3 пролетели в Марьино (Ковалёв)  
26.03 2 в Юж. Бутово, М. (Артамонов)  
27.03 в Талдомском р-не (Гринченко)  
03.04 5 в д. Балково, окр. Пущино (Мурашев)  
05.04 1 в Марьино (Кудрявцев)  
10.04 1 в Виноградовской пойме (Кудрявцев)  
10.04 2 пролетели на С и СЗ над Останкино, М. (Гроот Куркамп)  
10.04 1 в Талдомском р-не (Малкин)

**Большой подорлик**

*Aquila clanga* (14.03.2002)

30.04 1 взросл. в Бисеровском рыбхозе (Захарова, Кудрявцев, Тюрин)  
16.05 в Журавлиной родине (Гринченко)

**Чеглок**

*Falco subbuteo* (14.04.2002)

01.05 в Журавлиной родине (Гринченко)  
 03.05 в Журавлиной родине (Гринченко)  
 04.05 1 на Верхнеязузских болотах, Мытищинский р-н (Елисеев)

**Обыкновенная пустельга**

*Falco tinnunculus* (круглый год)  
 27.03 в Талдомском р-не (Гринченко)  
 28.03 в Ивановском, М. (Зубакин)  
 28.03 1 над Физфаком МГУ, М. (Филин)  
 28.03 около с. Михайловская Слобода, Раменский р-н (Конюхов)  
 04.04 самец на Физфаке МГУ, пара на Химфаке МГУ, М. (Квартальнов)  
 06.04 пара над МГУ (В. Калякин)  
 08.04 пара на высотке на Котельнической наб., М., где гнездились в 2004 г. (Виноградов)

**Перепел**

*Coturnix coturnix* (01.05.1999)  
 15.05 первый крик в Журавлиной родине (Гринченко)

**Серый журавль**

*Grus grus* (21.03.2002)  
 07.04 в Журавлиной родине (Гринченко)  
 09.04 голос, пойма р. Оки, Пущино (Мурашев)  
 09–10.04 в р-не Лотошинского рыбхоза (Ерёмки)  
 10.04 2 в Виноградовской пойме (Кудрявцев)  
 17.04 2 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)  
 24.04 8 пролетели в окр. Домодедово (Калинина)  
 03.05 последняя пролётная волна в Журавлиной родине, стайки на полях — 25 и 15 журавлей (Гринченко)  
 06–08.05 пары кричали с 3 точек в окр. Верхнерузского вдхр. (Леденёв)

**Погоньш**

*Porzana porzana* (08.04.2000)  
 22.04 в Журавлиной родине (С. Волков)  
 02.05 в Виноградовской пойме (Мищенко)  
 07.05 4 в пойме Дубны в окр. д. Нушполы, Талдомский р-н (Гринченко и др.)

**Коростель**

*Srex crex* (27.04.2000)  
 02.05 1 кричал в окр. Пущино (Мурашев)  
 04.05 1 на биостанции «Малинки», Наро-Фоминский и Подольский р-ны (Шариков)  
 09.05 1 в Журавлиной родине (Свиридова)

**Лысуха**

*Fulica atra* (04.01.2001 М, 22.02.2001 МО)  
 10.04 в Журавлиной родине (Гринченко, С. Волков)

**Малый зуёк**

*Charadrius dubius* (09.04.2001)  
 14.04 Борисовские пруды (Пархаев)  
 30.04 2 в Виноградовской пойме (И. и М. Калякины)

**Чибис**

*Vanellus vanellus* (10.03.2002)  
 02.04 8 в Марьино (Ковалёв)  
 02.04 пр. 15 над Михайловской Слободой (Конюхов)  
 02.04 3 стайки в Талдомском р-не (Гринченко)  
 03.04 одиночки и стайки в Виноградовской пойме и в Раменском р-не (Зубакин, Зубакина, Иваницкий, Марова)  
 03.04 д. Балково, окр. Пущино (Мурашев)  
 05.04 15 летели в Марьино (Кудрявцев)  
 07.04 >500 в окр. Пущино (Мурашев)  
 10.04 много в Виноградовской пойме (Кудрявцев)  
 10.04 пр. 50 в окр. Сергиева Посада (Кочелев)  
 10.04 2 в Талдомском р-не (Малкин)  
 29.04 полные кладки в Журавлиной родине (Гринченко)  
 16.05 однодневный выводок в Журавлиной родине (Гринченко)

**Кулик-сорока**

*Haematopus ostralegus* (16.04.2000)  
 07.04 1 в окр. Пущино (Мурашев)  
 14.04 у Перевитинского Торжка на Оке, Луховицкий р-н (Мищенко)  
 17.04 в Талдомском р-не (Гринченко, Конторщиков)

**Черныш**

*Tringa ochropus* (07.04.2001)  
 10.04 в Журавлиной родине (Конторщиков)  
 16.04 2 в пары Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

**Фифи**

*Tringa glareola* (05.04.2000)  
 10.04 в Журавлиной родине (С. Волков)  
 07.05 >100 в пойме Дубны в окр. д. Нушполы (Гринченко и др.)

**Большой улит**

*Tringa nebularia* (06.04.2002)

16.04 в Журавлиной родине (Конторщиков)  
 17.04 1 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)  
 02.05 2–3 в рыбхозе «Малая Истра», Истринский р-н (Кудрявцев)

**Травник**

*Tringa totanus* (04.04.2000)

06.04 в Виноградовской пойме (Ерёмкин)  
 07.04 1 в окр. Пущино (Мурашев)  
 09.04 3 в пойме р. Оки, Пущино (Мурашев)  
 10.04 1 в Виноградовской пойме (Кудрявцев)  
 10.04 в Журавлиной родине (Конторщиков)  
 18.04 2 в Виноградовской пойме (Елисеев, Штарёв)

**Поручейник**

*Tringa stagnatilis* (09.04.2000)

01.05 1 в окр. пос. Орудьево, Дмитровский р-н (Конторщиков)  
 07.05 1 в Виноградовской пойме (Пархаев)

**Перевозчик**

*Actitis hypoleucos* (11.04.1999)

10.04 в Журавлиной родине (С. Волков)  
 04.05 пара на р. Нара в окр. Наро-Фоминска, Наро-Фоминский р-н (Елисеев)

**Мородунка**

*Xenus cinereus* (14.04.2002)

07.05 3–5 в пойме Дубны в окр. д. Нушполы (Гринченко и др.)  
 16.05 в Яхромской пойме, Дмитровский р-н (Гринченко и др.)  
 18.05 1 в Виноградовской пойме (Елисеев, Штарёв)

**Турухтан**

*Philomachus pugnax* (07.04.2001)

23.04 в Журавлиной родине (С. Волков)  
 07.05 пр. 200 в пойме Дубны в окр. д. Нушполы (Гринченко и др.)  
 10.05 11 Виноградовская пойма (Пархаев)

**Бекас**

*Gallinago gallinago* (30.03.1999)

08.04 в Журавлиной родине (Конторщиков)  
 09.04 токовал там же (С. Волков)  
 09.04 в Лотошинском рыбхозе (Ерёмкин)  
 10.04 10 в Виноградовской пойме (Кудрявцев)

**Вальдшнеп**

*Scolopax rusticola* (6.04.2001)

09.04 в Журавлиной родине (С. Волков)

09.04 1 в пойме р. Оки, Пущино (Мурашев)  
 14.04 1 на ул. Кедрова, М. (Конторщиков)  
 22.04 1 в Зоопарке, М. (Штарёв)

**Большой кроншнеп**

*Numenius arquata* (02.04.2002)

06.04 в Виноградовской пойме (Ерёмкин)  
 09.04 в Журавлиной родине (Конторщиков)  
 09.04 токующие птицы в Журавлиной родине (С. Волков)  
 10.04 15 в Виноградовской пойме (Кудрявцев)  
 29.04 полные кладки в Журавлиной Родине (Гринченко)

**Большой веретенник**

*Limosa limosa* (07.04.2001)

09.04 в Журавлиной родине (С. Волков)  
 12.04 в Виноградовской пойме (Пархаев)  
 18.04 4 в Виноградовской пойме (Елисеев, Штарёв)  
 15.05 выводок однодневных птенцов в Журавлиной родине (Гринченко)

**Малая чайка**

*Larus minutus* (02.04.2002)

02.05 в Виноградовской пойме (Мищенко)  
 02.05 1 в рыбхозе «Малая Истра» (Кудрявцев)  
 15.05 в Виноградовской пойме (Пархаев)  
 18.05 там же (Елисеев, Штарёв)

**Озёрная чайка**

*Larus ridibundus* (круглый год)

27.03 «чайки» летят на север над Юж. Бутово (Артамонов)  
 29.03 летают над колонией в Лосином Острове, Мытищинский р-н (Фридман)  
 03.04 выраженный пролет в Виноградовской пойме и над Раменским р-ном (Зубакин, Зубакина, Иваницкий, Марова)  
 03.04 много в окр. Михайловской Слободы (Конюхов)  
 03.04 «чайки» в Юж. Бутове (Замесо́ва)  
 04.04 «чайки» пролетели на север над Медведково, М. (Ермохина)  
 05.04 >12 пролетели Главный ботанический сад (ГБС), М. (Гроот Куркамп)

**Сизая чайка**

*Larus canus* (круглый год)

03.04 выраженный пролет над Виноградовской поймой и в Раменском р-не (Зубакин, Зубакина, Иваницкий, Марова)  
 05.04 >11 пролетели ГБС (Гроот Куркамп)  
 05.04 окр. Сергиева Посада (Кошелев)



06.04 1 над Коньково (В. Калякин)  
09.04 «стало заметно больше» в окр. Сергиева Посада (Кошелев)

**Черная крачка**

*Chlidonias niger* (30.04.1999)

8.05 2 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

**Белокрылая крачка**

*Chlidonias leucopterus* (03.05.2002)

Нет сообщений.

**Речная крачка**

*Sterna hirundo* (23.04.1999/2000/2002)

30.04 2 в Виноградовской пойме (Зубакин)

**Вяхрь**

*Columba palumbus* (28.03.1999)

03.04 9 в Балково, окр. Пущино (Мурашев)

10.04 3 Виноградовская пойма (Кудрявцев)

10.04 стая (20–25 птиц) в окр. Сергиева Посада (Кошелев)

**Клинтух**

*Columba oenas* (01.03.2000)

3.04 2 в Балково, окр. Пущино (Мурашев)

**Обыкновенная горлица**

*Streptopelia turtur* (06.04.2002)

06–08.05 1 в окр. Верхнерузского вдхр. (Леденёв)

**Обыкновенная кукушка**

*Cuculus canorus* (20.04.1999)

13.04 1 прокуковала 4 раза, М. (Авданин)

17.04 1 прыгала по земле на дачном участке, свободном от снега, Воскресенск, Воскресенский р-н (Кругляков)

26.04 1 в Пущино (Мурашев)

29.04 в Журавлиной родине (Гринченко)

29.04 в окр. пос. Орудьево (Контрощиков)

01.05 в Луховицком р-не (Мищенко)

01.05 1 на кладбище в окр. Домодедово, Домодедовский р-н (Бондарева)

04.05 1 в окр. биостанции «Малинки» (Шарики)

04.05 1 на р. Нара окр. Наро-Фоминска (Елисеев)

06–08.05 в окр. Верхнерузского вдхр. (Леденёв)

08.05 1 в ГБС (Гроот Куркамп)

08.05 1 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

15.05 2 в окр. Сергиева Посада (Кошелев)  
В соседней Владимирской области встречена 29.04 (Букреев).

**Козодой**

*Caprimulgus europaeus* (28.04.2002)

Нет сообщений.

**Чёрный стриж**

*Apus apus* (04.05.2001)

09.05 2 первые птицы появились в колонии на ул. Строителей, М. (Формозов)

10.05 холодно, стрижей на ул. Строителей нет (Формозов)

10.05 20:40 1 в Медведково (Н. Калякина)  
12.05 впервые появились у высокоэтажных домов в Юж. Бутове (Михайлов)

с 12.05 пролетные стаи и одиночные птицы в Сергиевом Посаде (Кошелев)

14.05 в Строгино (Контрощиков)

14.05 11:15 2 пролетели в Останкино, 21:15 еще 2 (Гроот Куркамп)

15.05 с 13:00 2 и 5 там же (Гроот Куркамп)

15.05 в Москве (Мищенко)

15.05 в Дубне (Гринченко)

16.05 в Журавлиной родине (Гринченко)  
с 16.05 в Сергиевом посаде появились, видимо, местные стрижи: в течение всего

дня с визгом летают по всему городу, гоняются друг за другом. До этого лишь по утрам и вечерам наблюдались пролетные

стайки (Кошелев)

стайки (Кошелев)

**Золотистая щурка**

*Merops apiaster* (03.05.2001)

16.05 более 10 в Приокско-Террасном заповеднике (ПТЗ), Серпуховский р-н (Контрощиков)

**Удод**

*Урира еrops* (09.04.2000)

14.04 у д. Головачево, Луховицкий р-н (Мищенко)

18.04 в Журавлиной родине (Гринченко)

26.04 1 слышал в Пущино (Мурашев)

29.04 1 у пруда в Зоопарке (Тарханова)

~03.05 1 в Журавлиной родине (Гринченко)

16.05 1 в ПТЗ (Контрощиков)

Также 16.04 и 01.05 на ЮЗ Владимирской области (Букреев)

**Вертишейка**

*Jynx torquilla* (18.04.2000)

29.04 в Кузьминском парке (Ерёмки)

30.04 2 в Виноградовской пойме (И. и М. Калякины)

**Береговушка**

*Riparia riparia* (18.04.1999)

30.04 1 в Виноградовской пойме у обрыва с норками (И. и М. Калякины)

**Деревенская ласточка**

*Hirundo rustica* (15.04.1999)

21.04 в Виноградово (Мищенко)

25.04 2 в Пущино (Мурашев)

30.04 2 в Сергиевом Посаде (Кошелев)

30.04 2 в Виноградовской пойме (И. и М. Калякины)

30.04 5 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

01.05 1 в Талдоме (В. Волков)

06–08.05 несколько сотен на Верхнерузском вдхр. (Леденёв)

07.05 Журавлиная родина (Гринченко и др.)

**Воронок**

*Delichon urbica* (26.04.2001)

Нет сообщений.

**Лесной жаворонок**

*Lullula arborea* (13.03.2002)

16.05 1 в ПТЗ (Конторщиков)

Единственное сообщение.

**Полевой жаворонок**

*Alauda arvensis* (09.03.2002)

03.04 много (>2 пели) в окр. д. Балково, окр. Пущино (Мурашев)

03.04 стайки в Виноградовской пойме (Зубакин, Зубакина, Иваницкий, Марова)

03.04 1 пел в окр. Михайловской Слободы (Конюхов)

03.04 в Можайском р-не (Леденев)

05.04 1 пролетел над ГБС (Гроот Куркамп)

05.04 >2 в окр. Сергиева Посада (Кошелев)

10.04 1 пел в Юж. Бутове (Замесова)

14.04 2 пролетели ГБС (Гроот Куркамп)

16.04 более 10 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

**Лесной конёк**

*Anthus trivialis* (11.04.2000/2001)

09.04 в Журавлиной родине (С. Волков)

17.04 в Талдомском р-не (Конторщиков)

**Луговой конёк**

*Anthus pratensis* (28.03.1999)

05.04 с. Беседы, Ленинский р-н (Ерёмкин)

09.04 1 в пойме р. Оки, Пущино (Мурашев)

**Жёлтая трясогузка**

*Motacilla flava* (12.04.2001)

21.04 в Виноградовской пойме (Мищенко)

30.04 в Виноградовской пойме (Зубакин)

30.04 пара и самец в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

**Жёлтоголовая трясогузка**

*Motacilla citreola* (31.03.2002)

16.04 в Талдомском р-не (Конторщиков)

17.04 в Виноградовской пойме (Зубакин)

17.04 самка и самец в окр. Пущино (Мурашев)

18.04 1 в Виноградовской пойме (Елисеев, Штарёв)

02.05 2 самца в Братеевской пойме, М. (Квартальнов)

08.05 1 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

17.05 самец в окр. Сергиева Посада (Кошелев)

**Белая трясогузка**

*Motacilla alba* (17.03.2002)

03.04 в Можайском р-не (Леденёв)

03.04 в Виноградовской пойме (Зубакин)

03.04 2 у Биофака МГУ (Виноградова)

06.04 3 ст. м. «Ботанический сад», М. (Н. Калякина)

07.04 >2 там же (Н. Калякина)

07.04 в Пущино (Мурашев)

08.04 1 в Трехгорке, Одинцовский р-н (Тягт)

08.04 1 в Медведково (Н. Калякина)

08.04 1 на терр. ВВЦ, М. (Гроот Куркамп)

09.04 в окр. Сергиева Посада (Кошелев)

**Обыкновенный жулан**

*Lanius collurio* (29.03.2002)

21.05 2 самца и самка в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

**Иволга**

*Oriolus oriolus* (24.04.1999)

12.05 первая песня в Журавлиной родине (Гринченко)

21.05 1 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

**Скворец**

*Sturnus vulgaris* (07.03.2002)

17.03 2 в Михайловской Слободы (Конюхов)

30.03 2 у ст. м. «Сокольники», М. (Зубакин)

01.04 в Лотошинском р-не (Ерёмкин)

01.04 1 впервые объявился и поёт на ул. Одесская, М. (Маслов)

02.04 в Талдомском р-не (Гринченко)

03.04 стаи в Виноградовской пойме и по

Новорязанскому ш. (Зубакин, Зубакина, Иваницкий, Марова)

03.04 более 2 в Юж. Бутово (Замесо́ва)

05.04 2 у скворечника на ул. Академика Варги, М. (Авилова)

05.04 10–15 в окр. Сергиева Посада (Кошелев)

06.04 40 у ст. м. «Ботанический сад» (Н. Калякина)

07.04 40 там же (Н. Калякина)

28.04 в скворечнике на ул. Академика Варги 6 яиц (Курочкин)

### Грач

*Corvus frugilegus* (круглый год)

14.03 первые грачи появились в колонии окр. с. Чулково, Раменский р-н (Конюхов)

17.03 количество в этой же колонии заметно увеличилось (Конюхов)

20.03 прилетели в Талдомский р-н (Гринченко)

28.03 12 кружили над Медведково (Н. Калякина)

28.03 15 вернулись к гнездам, Дмитровский р-н (Степанов)

О зимовке грачей в Москве, читайте материал А. Морковина в этом номере.

### Лесная завирушка

*Prunella modularis* (08.04.1999)

09.04 в Журавлиной родине (Конторщиков)

12.04 1 в Строгино (Конторщиков)

15.04 в Кузьминском парке (Кудрявцев)

22.04 1 в ГБС (Гроот Куркамп)

### Соловьиный сверчок

*Locustella luscinioides* (22.04.2001)

Нет сообщений.

### Речной сверчок

*Locustella fluviatilis* (05.05.2001)

15.05 пели в Журавлиной родине (Гринченко)

15.05 пели в окр. Сергиева Посада (Кошелев)

20.05 3 пели в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

### Обыкновенный сверчок

*Locustella naevia* (06.05.2001)

15.05 пели в Журавлиной родине (Гринченко)

### Барсучок

*Acrocephalus schoenobaenus* (27.04.2002)

08.05 1 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

21–22.05 пели в Талдоме (С. Волков)

### Садовая камышевка

*Acrocephalus dumetorum* (05.05.2001)

21–22.05 появились и пели активно в Талдоме (С. Волков)

21.05 1 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

22.05 15 пели в ГБС (Гроот Куркамп)

### Болотная камышевка

*Acrocephalus palustris* (01.05.2001)

17.05 пела в Сергиевом Посаде (Кошелев)

21.05 1 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

### Бормотушка

*Hippolais caligata* (21.04.2002)

15.05 1 в Виноградовской пойме (Пархаев)

21–22.05 пели в Талдоме (С. Волков)



П. Пархаев

### Зелёная пересмешка

*Hippolais icterina* (01.05.2001)

15.05 2 на терр. ВВЦ, М (Гроот Куркамп)

### Черноголовая славка

*Sylvia atricapilla* (17.04.2001)

01.05 1 в ГБС (Масанов)

07–09.05 нередка в окр. пос. Орудьево (Конторщиков)

08.05 пара в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

11.05 в ПТЗ (Никулин)

15.05 в Москве (Мищенко)

### Садовая славка

*Sylvia borin* (05.05.2001)

21.05 1 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

**Серая славка**

*Sylvia communis* (30.04.1999)

05.05 в Журавлиной родине (Гринченко)

11–13.05 запели там же (Гринченко)

20.05 6 (пара строит гнездо) в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

**Славка-завирушка**

*Sylvia curruca* (23.04.2001)

29.04 в Кузьминском парке (Ерёмкин)

30.04 в окр. пос. Орудьево (Конторщиков)

**Весничка**

*Phylloscopus trochilus* (30.03.2002)

23.04 пела в Журавлиной родине (С. Волков)

25.04 пела в Виноградовской пойме (Мищенко)

25.04 1 пела в Строгино (Конторщиков)

30.04 4 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

30.04 1 в лесопарке Медведково (Н. Калякина)

Также 29.04 во Владимирской области (Букреев)

**Теньковка**

*Phylloscopus collybita* (08.04.2000/01)

15.04 пела в Малаховке, Люберецкий р-н (Зубакина)

16.04 пела в окр. Лотошинского рыбхоза (Никулин)

16.04 пела в Талдомском р-не (Конторщиков)

16.04 1 пела на терр. ВВЦ (Гроот Куркамп)

16.04 1 пела в Медведково (Н. Калякина)

16.04 1 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

17.04 робкая песня в Виноградовской пойме (Мищенко)

Также пела 16.04 во Владимирской области (Букреев).

**Трещотка**

*Phylloscopus sibilatrix* (15.04.2001)

28.04 1 в Куркино (Толстенков)

28.04 пела в Тропаревском лесопарке, Коньково, М. (Букреев)

29.04 в Кузьминском парке (Ерёмкин)

01.05 2 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

07–09.05 обычна везде в окр. пос. Орудьево (Конторщиков)

09.05 пела на ш. Энтузиастов, М. (Зубакин)

**Зелёная пеночка**

*Phylloscopus trochiloides* (20.04.2002)

01.05 4 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

15.05 пели в окр. Сергиева Посада (Кошелев)

22.05 9 пели в ГБС (Гроот Куркамп)

**Мухоловка-пеструшка**

*Ficedula hypoleuca* (14.04.2001)

18.04 1 в Воронцовском парке, М. (Богомолов)

21.04 1 в Виноградовской пойме (Мищенко)

25.04 в Пущино (Мурашев)

29.04 пела на Николо-Архангельском кладбище, Балашихинский р-н (Зубакин)

30.04 в окр. Орудьево (Конторщиков)

02.05 3 самца (день прилета) в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

Также пела 29.04 во Владимирской области (Букреев)

**Мухоловка-белошейка**

*Ficedula albicollis* (09.05.2000)

16.05 1 в ПТЗ (Конторщиков)

**Малая мухоловка**

*Ficedula parva* (27.04.2001)

08.05 несколько поющих самцов в окр. пос. Орудьево (Конторщиков)

**Серая мухоловка**

*Muscicapa striata* (19.04.2000)

Нет сообщений.

**Луговой чекан**

*Saxicola rubetra* (16.04.2000)

17.04 1 в окр. Пущино (Мурашев)

02.05 в Виноградовской пойме (Зубакин)

08.05 самец в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

15.05 в окр. Сергиева Посада (Кошелев)

**Обыкновенная каменка**

*Oenanthe oenanthe* (07.04.2001)

10.04 2 в окр. Сергиева Посада (Кошелев)

13.04 2 на севере Москвы (Масанов)

17.04 в Виноградовской пойме (Зубакин)

**Обыкновенная горихвостка**

*Phoenicurus phoenicurus* (22.04.2001)

11.04 в ПТЗ (Никулин)

25.04 1 в Пущино (Мурашев)

Также 29.04 во Владимирской области (Букреев)



**Зарянка**

*Erithacus rubecula* (М: круглый год; МО: 26.03.2002)

06.04 вечером пела в Михайловской Слободы (Конюхов)

08.04 утром пела в Лосином Острове (Ерёмки)

08.04 2 пели в ГБС (Гроот Куркамп)

09.04 пела в окр. Сергиева Посада (Кошелев)

9.04 пела в Журавлиной родине (С. Волков)

**Соловей**

*Luscinia luscinia* (19.04.2001)

23.04 пос. Кокошкино, Наро-Фоминский р-н (Сафонова)

29.04 первая робкая запевка в Виноградовской пойме (Мищенко)

30.04.–01.05 пел ночью на Пресне, М. (Елисеев)

01.05 пел у р. Самородинка, М. (Шариков)

01.05 пел в Журавлиной родине (В. Волков)

02.05 пел в Пущино (Мурашев)

07.05 пел в окр. Орудьево (Конторщиков)

07.05 пел в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

07.05 песня в окрестностях Орудьево в Дмитровском р-не (Конторщиков)

08–09.05 ночью в окр. Внуково, Одинцовский р-н (Никулин)

**Варакушка**

*Luscinia svecica* (07.04.2001)

07.04 1 в окр. Михайловской Слободы (Конюхов)

14.04 у Борисовских прудов, М. (Пархаев)

16.04 в Журавлиной родине (Конторщиков)

30.04 3 самца в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

**Черный дрозд**

*Turdus merula* (М: круглый год; МО: 04.04.2001)

05.04 1 пел в ГБС (Гроот Куркамп)

06.04 в Виноградовской пойме (Ерёмки)

09.04 в Журавлиной родине (Конторщиков)

17.04 2 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

**Белобровик**

*Turdus iliacus* (27.03.2002)

05.04 пел в окр. Сергиева Посада (Кошелев)

08.04 в Лосином Острове (Ерёмки)

09.04 в Журавлиной Родине (Конторщиков)

17.04 2 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

**Певчий дрозд**

*Turdus philomelos* (23.03.2002)

06.04 в Виноградовской пойме (Ерёмки)

08.04 в Журавлиной родине (Конторщиков)

08.04 2 в ГБС (Гроот Куркамп)

08.04 1 в Медведково (Н. Калякина)

08.04 в Бибирево, М. (Елисеев)

15.04 в Кузьминском парке (Кудрявцев)

16.04 пел в Медведково (Н. Калякина)

16.04 2 в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

27.04 пел в Битцевском парке, М. (Н. Калякина)

**Зяблик**

*Fringilla coelebs* (круглый год)

30.03 1 в Петелино, Одинцовский р-н (Сметанин)

01.04 1 в Пущино, не пел (Мурашев)

01.04 1 (не пел) у ст. м. «Ботанический сад» (С. Волков)

03.04 пели в д. Балково, окр. Пущино (Мурашев)

04.04 1 пел в Пущино (Мурашев)

04.04 1 в Ленинском р-не (Ерёмки)

05.04 много в Тропаревском лесопарке (Тягт)

05.04 много в Царицынском парке, М. (Пархаев)

06.04 большие стаи в Виноградовской пойме (Ерёмки)

06.04 пели в ГБС (С. Волков)

07.04 пел в Сергиевом Посаде (Кошелев)

08.04 пел на Крылатских холмах, М. (Зубакин)

08.04 >15 пели в ГБС (Гроот Куркамп)

08.04 много в лесу в Бибирево (Елисеев)

10.04 в окр. Сергиева Посада «стало заметно больше, но валового пролета еще нет» (Кошелев)

**Вьюрок**

*Fringilla montifringilla* (28.03.2001)

16.04 в Талдомском р-не (Конторщиков)

02–03.05 интенсивный пролет в Журавлиной родине (Гринченко)

16.04 >10 (пролет) в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

29.04–02.05 пролет в окр. Орудьево (Конторщиков)



**Чечевица**

*Carpodacus erythrinus* (17.04.2001)

09.05 самец пел в Журавлиной родине (Свиридова)

11.05 в ПТЗ (Никулин)

с 14–15.05 поют в Тропаревском лесопарке (Леонов)

15.05 самец пел в Сергиевом Посаде (Кочелев)

15.05 2 в ГБС (Гроот Куркамп)

16.05 2 в Яхромской пойме (Гринченко)

16.05 поют в ПТЗ (Конторщиков)

20.05 4 поют Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

**Обыкновенная овсянка**

*Emberiza citrinella* (круглый год)

08.04 1 пела в ГБС (Гроот Куркамп)

08.04 1 на терр. ВВЦ (Гроот Куркамп)

08.04 1 в Медведково (Н. Калякина)

16.04 2 самца, пара в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

**Камышёвая овсянка**

*Emberiza schoeniclus* (14.03.2002)

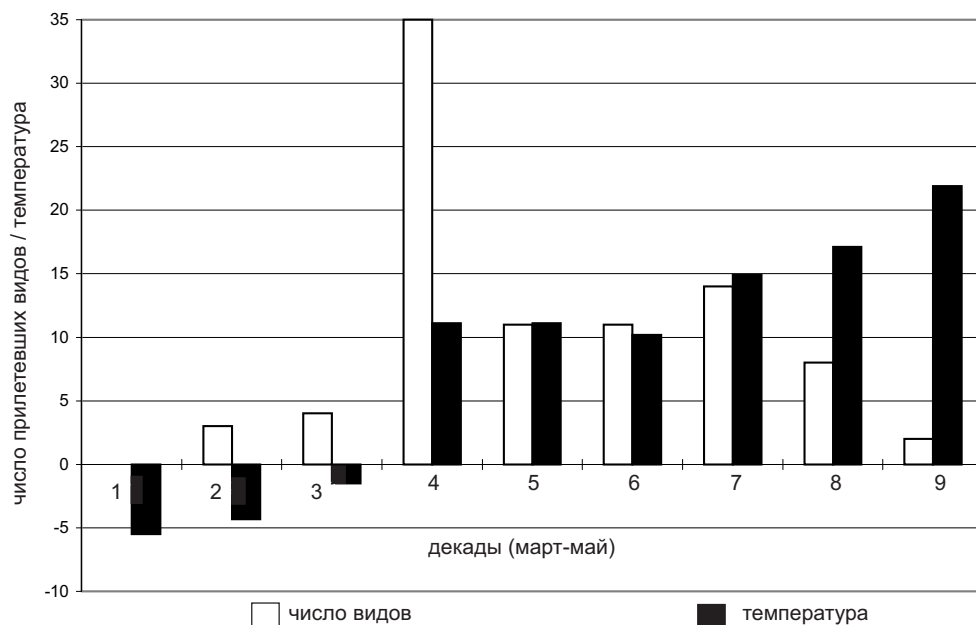
06.04 в Виноградовской пойме (Ерёмкин)

08.04 самец в Медведково (Н. Калякина)

16.04 3 самца (прилет) в Головково, Солнечногорский р-н (Волцит)

Таблица. Первые встречи летних видов в Москве и Московской области, март-май 2005 г.

<b>Дата</b>	<b>Вид</b>
14.03	канюк, грач
17.03	скворец
27.03	обыкновенная пустельга
29.03	озёрная чайка
30.03	зяблик
31.03	серая цапля
2.04	чибис, черный дрозд
3.04	сизая чайка, клинтух, вяхирь, полевой жаворонок, белая трясогузка
5.04	луговой конёк, белобровик
6.04	травник, большой кроншнеп, певчий дрозд, зарянка, камышёвая овсянка
7.04	серый журавль, варакушка
8.04	гуменник, белолобый гусь, бекас, обыкновенная овсянка
9.04	черный коршун, болотный лунь, луговой лунь, вальдшнеп, большой веретенник, лесной конёк, лесная завирушка
10.04	белый аист, широконоскa, осоед, лысуха, перевозчик, черныш, фифи, обыкновенная каменка
11.04	обыкновенная горихвостка
13.04	обыкновенная кукушка
14.04	чирок-трескунок, кулик-сорока, удод
15.04	теньковка
16.04	большой улит, вьюрок
17.04	луговой чекан
18.04	скопа, мухоловка-пеструшка
21.04	желтая трясогузка, деревенская ласточка
22.04	погоныш
23.04	турухтан, соловей, весничка
28.04	трещотка
29.04	вертишейка, славка-завирушка
30.04	речная крачка, береговушка
1.05	челнок, черноголовая славка, зелёная пеночка
2.05	коростель, малая чайка, луговой чекан
5.05	серая славка
6–8.05	обыкновенная горлица, чёрная крачка, барсучок
7.05	мородунка
8.05	малая мухоловка
9.05	чёрный стриж, чечевица
12.05	иволга
15.05	перепел, зелёная пересмешка, речной сверчок
16.05	большой подорлик, золотистая щурка, лесной жаворонок, мухоловка-белошейка
21.05	обыкновенный жулан, садовая славка
Нет данных	белокрылая крачка, козодой, воронок, соловьиный сверчок, серая мухоловка



Прилёт новых видов и дневная температура, март-май 2005 г.



## Проекты

### «Распределение и динамика численности славковых птиц Москвы и Московской области. Пеночки» — первые результаты

Ирина Марова

В большинстве стран Западной Европы мониторинг обычных, фоновых видов птиц уже давно входит в число важнейших направлений работы профессиональных орнитологов и любителей, проводится по единым методикам и позволяет отмечать малейшие изменения в состоянии популяций. В нашей стране подобная работа только начинается. В этой связи в 2004 г. был предложен проект, направленный на выяснение распределения, динамики численности, а также влияющих на них факторов у пеночек — одной из наименее изученных групп славковых птиц (см. ПМиП — 2002).

Пеночки (род *Phylloscopus*) — группа фоновых видов большинства лесных биоценозов средней полосы России, широко распространены в Московской области и служат хорошими индикаторами состояния местообитаний. В Москве они населяют городские парки и лесопарки, в центре города встречаются в заросших садах вокруг особняков, в старых скверах, по поймам рек. Несмотря на то, что все четыре обитающих у нас вида — теньковка *Ph. collybita*, весничка *Ph. trochilus*, зеленая пеночка *Ph. trochiloides* и трещотка *Ph. sibilatrix* весьма обычны, сведения по их распространению и численности крайне скудны. Это связано с неброской окраской всех пеночек, их мелкими размерами и очень большим сходством внешнего облика, что вызывает трудности в визуальном определении. Но все пеночки прекрасно отличаются по голосу, по-

этому, учитывая поющих самцов в мае — первой половине июня, когда они активно поют на постоянных территориях, нетрудно получить данные по распределению и численности этих малозаметных в другие периоды времени птиц. (Рекомендации по методике учетов и отличительные признаки пеночек см. в сборнике ПМИП — 2002, с. 182–185).

Более или менее регулярные учеты пеночек в Московской области до настоящего времени проводились, по-видимому, только на Звенигородской биостанции МГУ (Одинцовский район) (С. Фомин, К. Авилова, И. Марова) и отчасти в Пушкинском районе (пос. Зеленоградский) (И. Марова), а в Москве — в «заповедной» дубраве Главного ботанического сада (Н. Морозов).

В рамках проекта наиболее полные данные за 2004–2005 г. в Москве удалось получить пока из Битцевского и Университетского лесопарков, а в области — из Пушкинского р-на и из г. Дубны.

В Битцевском лесопарке гнездятся все четыре вида пеночек, причем максимальной численности достигает трещотка (5–6 пар на 1 км в 2004 и 2005 гг., соответственно), гнездовые территории которой расположены в разных типах высокоствольного лиственного и смешанного леса вдоль пешеходных дорожек. Оптимальным местообитанием для этого вида в лесопарке служат сухие склоны оврагов, поросшие редким смешанным лиственным лесом с примесью сосны и редким, низким травянистым покровом. Эти склоны достаточно круты, мало посещаются людьми и слабо вытаптываются, поэтому, хотя специальных наблюдений за гнездованием пока провести не удалось, можно ожидать, что успех размножения трещотки здесь достаточно высок. Зеленые пеночки гнездятся в тех же местообитаниях, что и трещотки, но предпочитают участки более густого лиственного леса с ветровалом и развитым травянистым покровом. Их численность достигает 4 пар на 1 км (в 2004 и 2005 гг.). Весничка в лесопарке гнездится в основном в средневозрастных березняках, если в них сохранен высокий травянистый покров, кочкарники или второй ярус в виде невысокого подроста ивняков, лещины или других кустарников. Эти пеночки толерантны к человеку и не избегают шумных, постоянно посещаемых людьми мест. Самцы активно поют прямо над головами отдыхающих, а самки не прерывают сооружения гнезд, даже если люди находятся в нескольких метрах от постройки. Наименее малочисленна в лесопарке теньковка, численность ее в 2004 и в 2005 гг. составила лишь 1 пару на 1 км, что, возможно, связано со скудно представленным средним ярусом в оптимальных для этого вида биотопах и обилием там людей.

К сожалению, пока постоянные учеты не проводятся в таких крупных лесопарках Москвы как Измайловский, Сокольники, парк Тимирязевской академии.

В Московской области регулярные учеты начаты в Дубне и ее окрестностях. В 2004 г. в коттеджном районе на границе соснового бора, городских кварталов и садовых участков численность веснички составила 3,5, а в заказнике «Козлаковский лес» — 1,2 пары на 1 км, теньковки 1,5 и 0,6; трещотки — 2,3 и 1, зеленой пеночки 0 и 0,2, соответственно (учетчик А. Любимова).

В высокоствольном березовом лесу с небольшой примесью осин, сосны и ели в окрестностях пос. Ершово (Новорижское шоссе, 20 км от МКАД) численность трещотки в 2004 г. составила 5 поющих самцов на 1 км, другие виды пеночек там не отмечены.

В Пушкинском районе (окр. пос. Зеленоградский) в 2004–2005 гг. в дачных поселках численность поющих самцов на 1 км у весничек составляла до 7, трещотки — 5–6, зеленой пеночки — 3–4, а теньковки — всего 1–2.

Полученные результаты, несмотря на их крайнюю фрагментарность, не противоречат отмеченной нами ранее (и пока не подтвержденной количественными данными) тенденции — увеличением численности трещотки в течение последнего десятилетия во многих районах, а также некоторым снижением численности теньковки за последние 5–7 лет.

Координатор проекта *Марова Ирина Михайловна*

Адрес: МГУ, Биологический факультет, кафедра Зоологии позвоночных  
e-mail: passer@soil.msu.ru

---

## **Мониторинг обычных видов птиц в Европейской России: предложения к участию**

*Александр Мищенко*

Мониторинг численности обычных видов птиц проводится в некоторых европейских странах с 1980-х годов. С 2002 г. он стал общеевропейской программой, в которой участвуют уже более 20 стран. Основная задача этой программы: выявление тенденций и величины (индексов) изменения численности обычных птиц, как индикаторов состояния среды — не только для отдельных регионов и стран, но и для Европы в целом. Совершенно очевидно, что генерализация данных для Европы, без учета тенденций изменения численности птиц на территории Европейской России (учитывая нашу огромную территорию и во многом иные, чем в других европейских странах, социально-экономические изменения) приводит к сильно искаженным, а зачастую — ошибочным результатам.

### **Международный мониторинг**

Поэтому Европейский Комитет по учетам птиц (ЕВСС) и BirdLife International заинтересованы в том, чтобы Россия включилась в международный мониторинг уже со следующего (2006) года. На наш взгляд, у нас есть для этого все предпосылки, несмотря на огромную территорию и нехватку орнитологов. Ведь многие из нас могут провести (а зачастую уже проводят) несложные учеты обычных видов птиц наряду со своей основной полевой работой, в период полевых студенческих практик, летних выездов с юннатами или в период отдыха на даче. Наша задача — собрать разрозненные данные в единую «копилку», которая позволит представить общую картину для Европейской России. Основное требование для старта первого этапа работы: количество мест, в которых проводятся учеты, в разных частях Европейской России, должно быть не менее 30.

Методика учетов простая. Учет проводится дважды в гнездовой сезон (с середины мая до 20-х чисел июня), в ранне-утреннее время (сразу после восхода солнца) или вечером, перед закатом, на маршрутах (трансектах) длиной 1 км, проложенных в луго-полевых и лесных угодьях. Во время первого и второго учетов фиксируются все встреченные (визуально или по голосу) птицы, при этом отмечается примерное расстояние (по перпендикуляру от линии движения наблюдателя) до птицы в момент ее обнаружения: от 0 до 25 м, от 25 до 100 м и более 100 м. Результаты учетов заносятся в стандартную карточку, которая будет заранее разослана всем желающим принять участие в работе. Помимо результатов учетов, должны быть кратко описаны биотопы, в которых пролегает учетный маршрут. Подробная методика учетов, записи результатов и описания биотопов будет разослана всем участникам.

### **Что нужно**

Основные требования к участию в общеевропейском мониторинге: хорошее знание основных видов птиц и ежегодное проведение учетов на одних и тех же маршрутах.

Места для выбора учетных маршрутов должны быть типичными для вашей области (района). Не нужно стремиться к проведению учетов в каких-то особых, богатых птицами или труднодоступных местах (заповедниках, ключевых орнитологических территориях). Чем типичнее местообитание, тем более репрезентативные данные получатся в итоге.

Мониторинг обычных видов птиц — важная и нужная задача. Она вполне посильна и интересна для Союза охраны птиц. Россия не может и не должна оказаться «на задворках» этой общеевропейской программы. Помимо научного интереса, мониторинг безусловно имеет и практическое природоохранное значение. Ведь без знания динамики и индексов изменения численности мы не можем выявить уязвимые виды, с неблагоприятными тенденциями (среди «обычных» видов), аргументированно выступить перед чиновниками и добиваться действенных мер по охране этих видов.

Начать программу мониторинга обычных видов в Европейской России предполагается в 2006 году. Мониторинг будет проводиться на добровольной основе. Однако запланирована небольшая сумма на проведение специальных предварительных тренингов для участников работы (по определению птиц и методикам учетов), а также на поощрение наиболее активных участников ценными подарками (полевые определители птиц, бинокли и др.). Помимо этого, все участники мониторинга смогут опубликовать краткие итоги своей работы, поделиться сведениями об интересных встречах птиц, обсудить возникшие проблемы и наметить пути оптимизации работы.

Для того, чтобы четко представлять, потянет ли Союз эту работу, нам необходимо уже к осени 2005 года знать, сколько человек сможет включиться в работу, количество потенциальных учетных маршрутов, районы проведения работ в Европейской России.

### Ключевые виды птиц для мониторинга в России

Птицы открытых ландшафтов (сельхозугодий): канюк *Buteo buteo*, обыкновенная пустельга *Falco tinnunculus*, перепел *Coturnix coturnix*, чибис *Vanellus vanellus*, вяхирь *Columba palumbus*, обыкновенная горлица *Streptopelia turtur*, полевой жаворонок *Alauda arvensis*, деревенская ласточка *Hirundo rustica*, желтая трясогузка *Motacilla flava*, луговой чекан *Saxicola rubetra*, серая славка *Sylvia communis*, обыкновенный жулан *Lanius collurio*, сорока *Pica pica*, галка *Corvus monedula*, серая ворона *C. cornix*, скворец *Sturnus vulgaris*, полевой воробей *Passer montanus*, щегол *Carduelis carduelis*, коноплянка *Acanthis cannabina*, обыкновенная овсянка *Emberiza citrinella*, камышовая овсянка *E. schoeniclus*.

Птицы лесов и лесопарков: ястреб-перепелятник *Accipiter nisus*, вертишейка *Jynx torquilla*, большой пестрый дятел *Dendrocopos major*, лесной конёк *Anthus trivialis*, крапивник *Troglodytes troglodytes*, зарянка *Erithacus rubecula*, обыкновенная горихвостка *Phoenicurus phoenicurus*, черный дрозд *Turdus merula*, певчий дрозд *T. philomelos*, дятла *T. viscivorus*, садовая славка *Sylvia borin*, славка-черноголовка *S. atricapilla*, пеночка-теньковка *Phylloscopus collybita*, пеночка-весничка *Ph. trochilus*, желтоголовый королек *Regulus regulus*, серая мухоловка *Muscicapa striata*, длиннохвостая синица *Aegithalos caudatus*, московка *Parus ater*, лазоревка *P. caeruleus*, большая синица *P. major*, сойка *Garrulus glandarius*, зеленушка *Chloris chloris*, зяблик *Fringilla coelebs*.

Ждем Ваших писем с предложениями по участию в мониторинге.

Координатор программы по мониторингу обычных видов Союза охраны птиц России  
Мищенко Александр Леонидович

Адрес: 119313, Москва, а/я 399; e-mail: almovs@mail.ru







# Летний учёт водоплавающих птиц в Москве — предварительные итоги

Ксения Авилова

Очередной учёт водоплавающих в Москве был проведён в течение июля 2005 г. Сердечно благодарим всех участников учёта. Предварительные результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1. Результаты учёта водоплавающих в Москве, июль 2005 г.

Вид	Год	Птенцов	Взрослых	Выводков
Черношейная поганка	2005	7	3	2
<i>Podiceps nigricollis</i>	2004	Не учитывали		
Большая поганка	2005	6	4	2
<i>P. cristatus</i>	2004	3	9	4
Кряква	2005	2331	3505	473
<i>Anas platyrhynchos</i>	2004	2226	2356	477
Чирок-трескунок	2005	0	19	0
<i>A. querquedula</i>	2004	0	0	0
Широконоска	2005	0	18	0
<i>A. clypeata</i>	2004	0	4	0
Красноголовый нырок	2005	13	7	4
<i>Aythya ferina</i>	2004	7	3	3
Хохлатая чернеть	2005	112	64	24
<i>A. fuligula</i>	2004	95	80	20
Гоголь	2005	89	46	25
<i>Bucephala clangula</i>	2004	99	92	28
Камышица	2005	39	17	19
<i>Gallinula chloropus</i>	2004	35	28	19
Лысуха	2005	8	18	3
<i>Fulica atra</i>	2004	8	6	2
ВСЕГО	2005	2605	3701	552

Из таблицы видно, что результаты почти не отличаются от результатов 2004 г.

## Огари

Совместно с А. Поповкиной мы подытожили число огарей *Tadorna ferruginea* в Москве. Результаты суммированы в таблице. Их стало больше, чем в 2004 г., хотя размножается меньше половины городского поголовья. Отдельная группировка сформировалась на закрытой территории завода МИГ (ст. м. «Аэропорт») и одна пара второй год гнездится в Подмоскowie (г. Юбилейный).

В этом году пары огарей вырастили потомство у Речного вокзала, в Главном Ботаническом саду, в Сокольниках, на Патриаршем, Черкизовском и Калитниковском прудах, близ ТСХА (Дубки, Фермские пруды), в Алтуфьеве (около к/т «Марс»), на Красногвардейских прудах (Шмитовский пр.) и др. Как всегда, наибольшая плотность, помимо МИГа, наблюдалась в Екатерининском парке (у Центрального дома Российской армии) и на пруду у к/т «Баку» (ул. Усиевича). В Зоопарке вырос один выводок на Малом пруду.

Таблица 2. Результаты учёта огарей в Москве, летом 2005 г.

Округ	Птенцов	Взрослых	Выводков
ЦАО	112	226	14
САО	12	10	4
СЗАО	22	4	2
СВАО	34	14	4
ЗАО	нет		
ВАО	20	6	3
ЮАО	нет		
ЮЗАО	нет		
ЮВАО	нет		
ВСЕГО в 2004	145	181	23
ВСЕГО в 2005	200	260	23

Тем не менее, дисперсия молодых огарей совершенно не ясна, и все очевидцы, поделившиеся информацией о встречах этих птиц, особенно окольцованных, по адресу [nastya@soil.msu.ru](mailto:nastya@soil.msu.ru), приветствуются.



## Краткие сообщения

### Возможная гибридизация подорликов в Московской области

Владимир Мельников

Мы (Владимир Мельников, Роман Киселёв, Светлана Романова) совместно с коллегами из Беларуси (Марина Дмитренко) и Москвы (Михаил Иванов, Антон Макаров) проводили летом 2005 г. обследование поселений подорликов *Aquila clanga/pomarina* на территории Ивановской, Владимирской и Московской областей. Были обследованы — пойма р. Клязьма в пределах Клязьминского заказника, пойма р. Лух в окрестностях с. Мугреево-Никольское, участок северной Мещеры (окрестности г. Петушки), пойма р. Дубны («Журавлиная Родина»).

В ходе работы были выявлены более 20 индивидуальных участков подорликов, в том числе обследованы 9 жилых гнезд. Из них 5 гнезд были известны ранее, 4 найдены в ходе экспедиции. Также осмотрено еще 8 ранее известных гнезд подорлика: четыре из них оказались разрушены, четыре — не заняты птицами, причем в одном из старых гнезд в этом году гнездилась крякva. Во всех девяти жилых гнездах было по 1 птенцу. Все птенцы были окольцованы, с них сняты морфологические промеры, сделаны серии снимков определенных участков тела птенцов, взяты пробы для генетического анализа. Эти материалы переданы Валерию Домбровскому для дальнейшего изучения.

Из 9 птенцов 6 имели признаки больших подорликов, а 3 (1 в северной Мещере и 2 в «Журавлиной Родине») — по морфологическим признакам — малых. Возможно, что часть птенцов была гибридная, что будет известно после генетического анализа.

Интересно, что 5 из 6 гнезд «больших» подорликов размещались на черной ольхе *Alnus glutinosa*, одно на дубе *Quercus robur*, а гнезда «малых» — 2 на березе *Betula alba* и одно на сосне *Pinus sylvestris*.

Валерий Домбровский так прокомментировал первые результаты экспедиции: «Из 9 птенцов, судя по фото и промерам, 4 типичные большие, 1 малый, а остальные 4 тянут на «хороших» гибридов. Фенотипы гибридов такие же, как я привык видеть в Беларуси. Честно говоря, для меня совершенно неожиданный результат. Получается, что зона интенсивной гибридизации гораздо шире, чем думалось. Окончательный диагноз, конечно, за генетиками.»

Проект финансируют Frankfurt Zoological Society и ОО «Ахова птушак Беларусі».

## Необычный пестрый дятел из Подмосковья

Иннокентий Сметанин

Примерно 20.06 2005 г. пожилая женщина принесла в Московский Зоопарк пёстрого дятла. Птица была найдена в Подмосковье, скорее всего в ближнем, но точнее узнать, к сожалению, не удалось. Дятел скоро скончался, тушка хранится в Зоологическом музее МГУ.

Сразу возникли вопросы по поводу видовой принадлежности этой птицы. Белые пятна на кроющих второстепенных маховых были намного меньше, чем у большого пестрого дятла, что хорошо видно на фотографии.

Эту и другие фотографии прокомментировал (письм. сообщ.) английский орнитолог Джеррард Горман, живущий в Венгрии, автор новой монографии о дятлах Европы, которая вышла в свет в прошлом году (Gorman, 2004): «на основе фотографий я бы не исключал, что это гибрид большого пестрого и белоспинного. Конечно я бы предпочитал увидеть живую птицу, померять его и услышать несколько криков. Также нельзя исключить возможность, что это необычный большой пестрый дятел. Думаю, что единственная другая возможность — гибрид большого пестрого и белоспинного. Знаю, что эти два вида иногда гибридизируют, например в Финляндии. Единственная странность [данной птицы] — пятно на плече, которое намного меньше, чем обычно, с большим, чем обычно, числом мелких темных пятен и, кажется, находится не на обычном месте».



## Литература

Gorman G. 2004. *Woodpeckers of Europe. A study of the European Picidae*. Chalfont St Peter.

## Крупнейшая зимовка грачей в Москве

Антон Морковин

С октября 2004 г. по май 2005 г. я наблюдал за группой грачей, регулярно встречавшихся в окрестностях школы № 520 ЮЗАО г. Москвы (ул. Винокурова, д. 19). Наблюдения проводил в основном по пути в школу и обратно (обычно в 8:00 и 15:00, но нередко и в другое время), т.е. почти ежедневно, с перерывами на 22.12–11.01 и 22.03–5.04. Основные места наблюдений — окр. ст. м. «Тульская», участок ул. Винокурова от ул. Дм. Ульянова до Севастопольского просп., окр. ст. м. «Академическая». Зимовка грачей в этом районе впервые замечена М. Калякиным в 2002 г. (ПМиП—2002, 2004). Мои наблюдения позволили более точно оценить их численность, сроки и характер пребывания.

Всего в районе наблюдений зимовали не менее 100 грачей. Птицы предпринимали ежедневные миграции совместно с галками. «Пролёт» происходил дважды в сутки по постоянным маршрутам: на рассвете примерно в 8:15 птицы летели в юго-западном направлении, а вечером (на закате), примерно в 15:00, — в северо-восточном.

Маршрут перелётов отслежен на протяжении примерно 4 км над районом ст. м. «Тулльская», Загородным ш., Большой Черёмушкинской ул. и ул. Винокурова, а затем над районом ст. м. «Академическая». Возможно, маршруты вечернего и утреннего пролёта не совсем совпадают. Утром перелёт, вероятно, заканчивался распределением птиц по дворам небольшими группами. Одну из таких групп регулярно встречали в окрестностях школы № 520 (участок ул. Винокурова между Большой Черёмушкинской ул. и Севастопольским просп.). Обычно я видел не более 15 грачей, реже — стаи до 50 особей. Вместе с ними часто встречал галок (обычно не более 20) и серых ворон (не более 15). Группы меньшего размера — до 10 птиц — несколько раз отмечены в скверах возле Загородного ш. На деревьях около д. 2 по Ломоносовскому просп. 13.12.2004 сидели до 40 птиц (15:30). Интересно, что утром грачи всегда летели вместе с галками, а вечером я отметил смешанную стаю только один раз, и в ней было всего несколько галок.

Я отмечал перелёты с середины октября 2004 г. до середины февраля 2005 г. До и после этого периода их не удавалось заметить скорее всего потому, что из-за большей длины светового дня птицы покидали места ночевки раньше, и возвращались, соответственно, позже.

До того, как выпал снег (19.11.2004), грачи кормились, роясь в земле или опаде. То же они делали и во время оттепели в январе. После 19.11.2004 они собирали пищевой мусор на помойках или искали его в снегу. Местные жители иногда подкармливали их; на одну из подкормок собрались почти 30 грачей. Кроме того, несколько грачей часто кормились на газоне у автобусной ост. «Швейная фабрика “Москва”, под которым проходит теплотрасса и поэтому было мало снега.

Во время кормления грачи, как и серые вороны, найдя крупный кусок корма, садились с ним на ветку и там расклеивали, придерживая лапой. В отличие от них, галки почти всегда ели на месте и собирали более мелкие куски. Почти всегда одновременно кормились не более 15 грачей. В целом, отдыхающих на ветках и заборах грачей видели чаще, чем кормящихся. Лишь однажды, 28.10.2004, около 8:30 наблюдали кормление сразу многих птиц: до 100 грачей, примерно 100 галок и 10 серых ворон собирали корм в опавших листьях у футбольного поля, либо сидели на деревьях неподалеку. Интересное поведение я наблюдал 15.02.2005 — грач и три серых вороны купались, зарываясь головой в снег, который достигал их груди.

Я встречал грачей в окрестностях школы вплоть до 22.03.2005, а к 04.04 они уже покинули этот район — из-за перерыва в наблюдениях точная дата их отлёта осталась неизвестной. Недалеко от школы все-таки остался один грач с повреждённым крылом. Он держался возле помойки и обычно сидел на дереве рядом с ней. Летать он не мог и только перепархивал на небольшое расстояние, по земле ходил быстро, подпрыгивая, на дерево тоже забирался с помощью ног. Последний раз я видел его 5.05, позже он, скорее всего, погиб.

Желательно продолжить целенаправленный сбор информации о зимовках грачей. Не вполне выяснен маршрут суточных миграций птиц. Неизвестны места, где держатся большинство из них. Очень интересно было бы узнать, гнездятся ли зимующие в Москве грачи и галки в её ближайших окрестностях, или, напротив, прилетают издалека.

## **Первые встречи урагуса в Московском регионе**

*Виталий Конторщиков, Михаил Калякин*

Впервые в столичном регионе урагус *Uragus sibiricus* был встречен 16.04.2001 г. на юге г. Москвы: годовалый самец кормился у ручья на земле семенами полыни (Калякин и др., 2003). Вторая встреча вида произошла 13.06.2005 г. на севере Московской области в Сергиево-Посадском р-не близ д. Окоёмово в пойме р. Дубны: самец в брачном наряде пел в кустарниковой пойме с отдельными деревьями черной ольхи

*Alnus glutinosa*. Мы провели на этом месте час: птица то исчезала из поля зрения в густых кустарниках и траве, то появлялась на вершинах деревьев и кустов, где по 1–5 мин исполняла типичную для вида песню; два раза урагус гонялся за самцом зяблика *Fringilla coelebs*, один раз погнался за самкой зяблика.

В обоих случаях птиц удалось рассмотреть с расстояния 8–10 м в бинокль. Они были без колец, никаких явных следов обтрепанности оперения, которые могли бы свидетельствовать об их клеточном происхождении, мы не заметили.

Ближайшее к Москве известное место гнездования урагуса — окрестности г. Екатеринбург; вид в настоящее время расширяет свой ареал на запад, на кочевках обычен в Предуралье (Ryabitshev, Wilson, 1999; Рябицев, 2001). Кроме того, в последнее время урагуса неоднократно встречали в Ульяновской области. Так, в течение зимы 2000–2001 г., по разным сообщениям, были отмечены или пойманы до 15 урагусов. Тушка одной птицы передана в Зоологический музей МГУ (Бородин, 1994 и личн. сообщ.). В Западной Европе урагус отмечался неоднократно, но все эти встречи относят предположительно к улетевшим из неволи птицам (Cramp, Perrins, 1994).

Встреченные в Москве и Подмосковье птицы могли улететь из неволи, поскольку, во-первых, продавцы птиц регулярно завозят урагусов в столицу, во-вторых, климат региона и характер растительности, на наш взгляд, позволяют улетевшим из неволи птицам некоторое время успешно существовать в природе, в том числе и в зимнее время.

Обе встречи приняты Фаунистической комиссией.

## Литература

- Бородин О.В. 1994. Конспект фауны птиц Ульяновской области. Справочник. Серия «Природа Ульяновской области». Вып. 1. Ульяновск.
- Калякин М.В., Белкина М.А., Маколина Е.И., Миронова Е.И., Ступникова А.Н. 2003. Первая встреча урагуса в Москве. В: *Птицы Москвы и Подмосковья — 2001*. М.В. Калякин (сост.). М. С. 94–96.
- Рябицев В.К. 2001. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: справочник-определитель*. Екатеринбург.
- Cramp S., Perrins C.M. (eds). 1994. *The Birds of the Western Palearctic*. Vol. 8. Oxford, London, New-York.
- Ryabitshev V.K., Wilson M.G. 1999. Range extension of Long-tailed Rosefinch into the Western Palearctic. 1999. *British Birds* 92: 498–503.



Х. Гроот Куркамп





## О ранних встречах осоедов

Светлана Мечникова

Уже с первого выпуска ПМиП в каждом сборнике встречаются упоминания о встречах осоедов *Pernis ptilorhynchus* в первой половине апреля и иногда даже в марте. Вот, например:

**1999**, стр.19. «Гнездование (!) в период с **10–11.04** по 7–9.07 в Лотош. рыбхозе (Никулин)».

**2000**, с.100. Таблица. Встречи с **15.04**.

**2001**, с. 51. «**17.04**. пара на Лотош. рыбхозе (Никулин), 3 птицы (!) в Виноградово **10.04** (Сметанин), 1 птица **25.04** (Еремкин).»

**2002**, с.54. «Необычно рано обнаружен в Егорьевском районе... **30.03 – 04.04** (Межнев, Очагов)»

У меня эти встречи вызывают большое сомнение. Я специально просмотрела некоторую литературу по этому виду. Лучше всего осоед изучен в Европе. В немецкой книге Greifvögel («Хищные птицы»; Génsbøl, Thiede, 2004), например, приводятся данные о сроках его пролета и прилета на места гнездования. В северной Германии основное время пролета и прилета — с 15 мая по 3 июня. Осоед — типично перелетный вид, зимующий в Центральной Африке; но никак не кочующий. Его весенний и осенний пролет проходит очень быстро (особенно весенний), в отличие, например, от пролета обыкновенного канюка, который растянут на полтора месяца.

В книге Птицы Ленинградской области (Мальчевский, Пукинский, 1983) сообщается, что время прилета осоеда «обычно совпадает с окончанием цветения ветреницы дубравной, что бывает во второй половине мая».

В книге «Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии. Хищные — Журавлеобразные» (Михельсон, Виксне, 1982) приводятся даты встреч осоедов весной только начиная с мая (точные даты, к сожалению, отсутствуют) и позднее.

Швейцарский орнитолог Томас Шваллер (личн. сообщ.) заметил, что даже у них в Швейцарии, где зимой преимущественно плюсовая температура, а весна приходит уже в феврале, осоед не появляется раньше начала мая. Поэтому мне кажется, что встречи осоедов в Подмоскowie раньше мая весьма маловероятны, тем более в таких количествах!

На большом расстоянии определить осоеда не очень легко. Мне кажется, что наиболее надежный признак для определения **парящей** или планирующей на большой высоте птицы — это положение крыльев: у канюков *Buteo buteo* концы крыльев при парении заметно приподняты (расположены выше туловища), у осоеда — чуть опущены (немного ниже туловища). Это я хорошо разглядела, наблюдая одновременный осенний пролет примерно десяти осоедов и нескольких десятков канюков в Швейцарии. А полосы на хвосте и маленькая голова у осоеда — это очень ненадежные признаки, т.к. полосы видны только на достаточно близком расстоянии (в отличие от **зимняка** *B. lagopus*, у которого белый хвост с темной полосой виден очень далеко, прямо-таки «бросается в глаза»), а «маленькая» голова осоеда — надежный признак только для очень опытного орнитолога. Каждый год как раз с конца марта по середину апреля идет хорошо заметный пролет зимняков, в частности, в Виноградово (см. встречу 3-х осоедов 10.04. 2001 г.), в Лотошино... Может быть, это все-таки были зимняки?

В общем, я очень надеюсь, что в выпуске 2003 г. уже не будет таких «встреч осоедов». Или, может быть, у нас в России, как всегда, все происходит не так, как на Западе — даже осоед изменяет свою биологию?!

## От редакции

Письмо С. Мечниковой обращает внимание на известные трудности с определением осоеда, птицы, в связи со своим достаточно скрытным поведением, не очень знакомой многим любителям птиц. Поэтому редакция посчитала полезным посвятить рубрику «Кто это?» в этом номере определению осоеда и канюка.

Что касается фенологии осоеда, можно уверенно сказать, что появление этого вида в Центральной и Северной Европе раньше середины апреля — действительно большая редкость. Основная масса птиц прилетает сюда с середины мая. Так, во время весенней миграции осоед в апреле лишь изредка отмечается на полуострове Фальстербо (**Швеция**) ([www.skof.se/fbo/index\\_e.html](http://www.skof.se/fbo/index_e.html)). В **Латвии**, по данным Агриса Целминса (Agris Celmins, письм. сообщ.), первые встречи известны только с конца апреля: 24.04.1979, 29.04.2001, 30.04.1995. Есть еще сообщение 14.04.2005, но существует сомнение насчет достоверности этого случая. По словам А. Целминса, ему «трудно поверить» сообщениям о встречах осоедов до 10.04. В **Эстонии** есть сообщения аж с 24.03, но и здесь ошибки в определении вероятны (Leibak, Lilleleht, Veromann, 1994). В **Голландии** первые местные осоеды прилетают, как правило, с конца апреля, но все территории заняты не раньше середины или даже конца мая (Bijlsma, Hustings и Camphuysen, 2001). Характерно, что в этой стране во время систематических учетов пролётных птиц в период с 1981 по 1990 гг. не было встреч ранее середины апреля (Lensink и др., 2002).

Glutz von Blotzheim, Bauer и Bezzel (1971) отмечают, что «при необычно мягкой погоде» первые осоеды («сотни») могут долететь до севера **Германии**, **Дании** и **Швеции** уже с середины апреля, «как правило, однако, прилёт в Центральную и Северную Европу начинается существенно позже». Авторы добавляют, что в **Швейцарии** большинство сообщений о встречах раньше 11.04 вызывают сомнения, и путаница с канюком вполне вероятна. Такого же мнения придерживаются Cramp и Simmons (1980) по поводу встреч до середины апреля: «Основная масса [осоедов] возвращается во второй половине мая или в конце мая и в начале июня в Северной Европе».

## Литература

- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: история, биология, охрана*. Т.1. Ленинград.
- Михельсон Х.А., Виксне Я.А. (ред.) 1982. *Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии. Хищные — Журавлеобразные*. Москва.
- Bijlsma R.G., Hustings F., Camphuysen C.J. 2001. *Algemene en schaarse vogels van Nederland*. Haarlem/Utrecht.
- Cramp S., Simmons K.E.L. (eds.) 1980. *The Birds of the Western Palearctic*. Vol. 2. Oxford, London, New York.
- Génsbøl B., Thiede W. 2004. *Greifvögel*. München.
- Glutz von Blotzheim U.N., Bauer K.M., Bezzel E. 1971. *Handbuch der Vögel Mitteleuropas*. Band 4. Frankfurt am Main.
- Lensink R., van Gasteren H., Hustings F., Buurma L., van Duin G., Linnartz L., Vogelzang F., Witkamp C. 2002. *Vogeltrek over Nederland 1976–1993*. Haarlem.
- Leibak E., Lilleleht V., Veromann H. 1994. *Birds of Estonia. Status, distribution and numbers*. Tallinn.



## Методика

### Картирование территорий птиц на постоянных пробных площадках

Николай Морозов

Метод картирования территорий (англ. *territory mapping*) нередко называют также картографическим (англ. *mapping method*) или точно-картографическим (англ. *spot-*

*mapping method*) методом учета. Широко используемое в отечественной литературе название «учет на площадке» неудачно, поскольку характеризует не суть метода, а конфигурацию охваченного учетом участка местности (как бы противопоставляя площадки трансектам). Есть «площадочные» методы, основанные на совершенно иных принципах. Метод картирования территорий, в свою очередь, нередко применяется при работе на площадках сильно вытянутой формы (фактически — на постоянных трансектах), если к этому вынуждают конфигурация интересующих исследователя биотопов и/или задачи исследования. Понятия «территория», «демонстрируемая территория», «гнездовая территория» и т. п. применяются в чисто утилитарном смысле: для обозначения единицы учета, до некоторой степени аналогичной гнездящейся паре.

### Суть метода

Метод основан на «использовании» территориального поведения птиц. Площадка (англ. *plot*) посещается несколько (обычно 8–12) раз в течение гнездового сезона. При каждом посещении маршрут внутри площадки выбирается таким образом, чтобы равномерно охватить все ее части. Положение и перемещения всех птиц, демонстрирующих территориальное, брачное или околонебное поведение (пение, территориальные позывки, конфликты, беспокойство и т. п.), а также найденные гнезда отмечаются условными обозначениями на так называемой карте посещения (англ. *visit map*; рис. 1), отдельной для каждого посещения. После каждого посещения или в конце гнездового сезона вся информация переносится с карт посещения на видовые карты (англ. *species map*), отдельные для каждого вида (рис. 2). На видовых картах скопления или группы (англ. *cluster*) регистраций (англ. *record* или *registration*), сделанных во время разных посещений, интерпретируются на глаз с тем, чтобы определить количе-

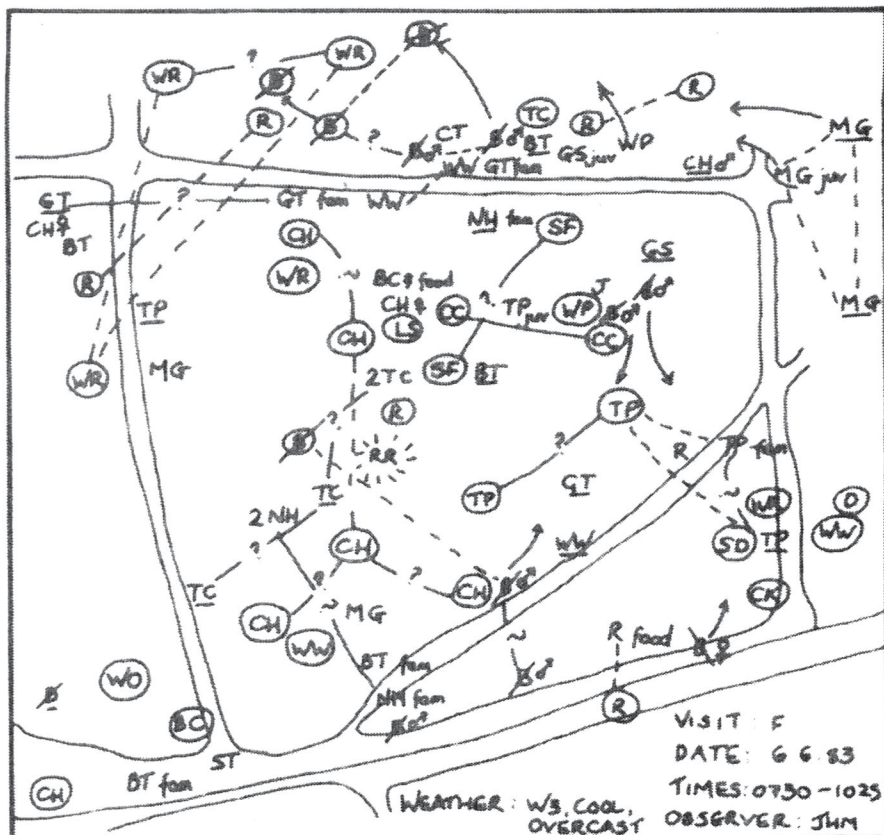


Рис. 1. Пример фиксации результатов картирования на карте посещения.

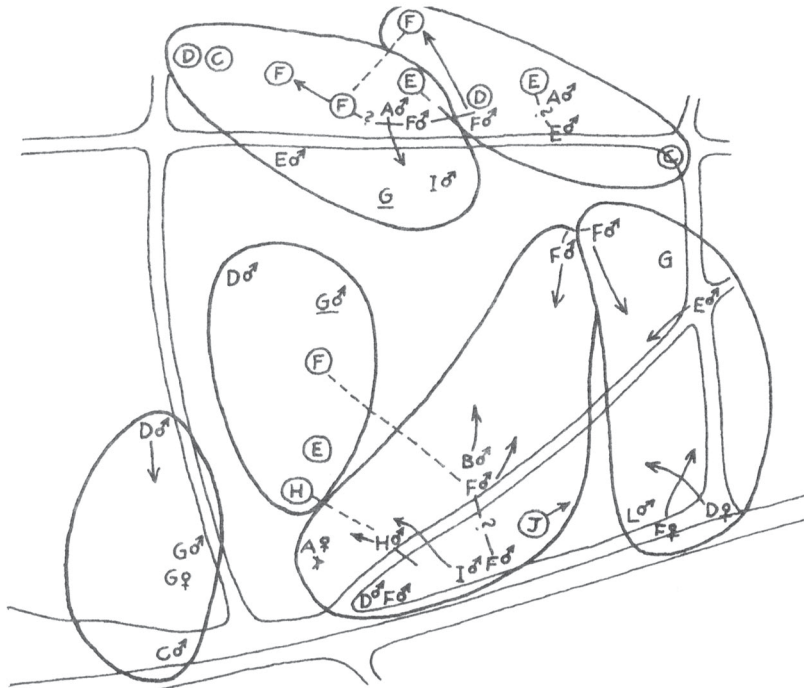


Рис. 2. Пример выделения индивидуальных территорий на видовой карте.

ство и приблизительное положение демонстрируемых территорий. Особенно большое значение при обведении территорий на картах большинства видов придается регистрациям одновременного пения самцов (англ. *contemporary contact* или *simultaneous record*).

Данные отдельных посещений не используются для расчетов численности непосредственно, не усредняются, не суммируются и вообще не рассматриваются как нечто самостоятельное (хотя иногда оценка максимального числа одновременно поющих самцов во время каждого посещения, если она возможна, может оказаться весьма полезной для последующей интерпретации видовых карт). Плотность населения вида рассчитывается лишь после выделения на видовой карте «территорий» или, для некоторых видов, тотального учета гнезд и отслеживания их судеб.

## Проведение учета

### Экипировка

При посещении площадки всякий раз необходимы полевой бинокль, «чистая» контурная карта площадки (рекомендуется брать и запасную), шариковая ручка (иногда удобно использовать ручки двух цветов) или карандаш. Следует избегать ярких цветов в одежде. В перерывах между нанесением регистраций на карту ее желательно убирать или прикрывать, поскольку «движущийся» лист белой бумаги, особенно в сумеречное время, сразу привлекает внимание птиц. Удобно зафиксировать карту кнопками на листе тонкой фанеры, к верхнему краю которого прикреплен такого же размера прямоугольный кусок черного целлофана. Последний в промежутках времени между записями защищает карту и от «посторонних взглядов», и от попадания воды.

### Необходимые навыки

Навык в определении расстояний на глаз в полевых условиях и хорошее знание птиц, особенно песен и позывков.

### Активность пения птиц

Территориальная активность подвержена сезонным и внутрисуточным изменениям и зависит от целого ряда факторов. На учетах в гнездовой сезон большинство

или значительная часть птиц регистрируется по пению. Сроки и динамика активности пения видоспецифичны и различны в разных частях видовых ареалов. (У целого ряда видов особенно активно и подолгу поют и много перемещаются в пределах своих демонстрируемых территорий холостые самцы, а у самцов из пар, потерявших гнезда, активность и продолжительность пения зачастую резко возрастают (при наличии резерва времени для повторных попыток гнездования). Таким образом, активность пения зависит и от демографической ситуации в данной части популяции в данное время.) Знание биологии, в частности, хотя бы в общих чертах — ритмики пения видов, населяющих район исследований, является необходимым условием проведения учетов любым методом. Излагаемые ниже рекомендации носят самый общий характер.

#### **Даты первого и последнего посещений**

Хотя желательно, чтобы период проведения учетов не был чрезмерно растянутым, он все же должен охватывать гнездовой сезон подавляющего большинства видов данной местности и соответствовать задачам исследования. Ориентировочные сроки работы в лесных местообитаниях Подмосковья — с 10.04 до 30.06. Дату начала учетов целесообразно несколько варьировать в зависимости от фенологических особенностей года.

#### **Число посещений**

Общее число посещений площадки за гнездовой сезон должно быть как минимум 10 в лесу и как минимум 8 в открытых биотопах. Число посещений определяется «сложностью площадки» (видовым составом и общей плотностью населения птиц, структурой растительности), опытом наблюдателя и специфическими задачами исследования, если таковые имеются. Наблюдателям, не имеющим большого опыта, рекомендуется посещать площадку большее число раз. Число посещений можно сократить до 5–6 в местообитаниях с «простой» структурой растительности, очень низкой плотностью населения птиц и не слишком большой разницей в сроках размножения разных видов (например, на верховых болотах, в некоторых типах сельхозугодий).

#### **Распределение дат посещений на протяжении гнездового сезона**

Должно быть как можно более равномерным, но в регионах с растянутым гнездовым сезоном допустимо некоторое увеличение интервалов между первыми 2–4 посещениями, во время которых учитываются главным образом рано гнездящиеся виды. В Подмосковье первые апрельские посещения могут быть разделены интервалами в 9–10 дней, но с конца апреля желательно учитывать не реже раза в 6–7 дней. С конца II-й декады июня интервал может быть опять немного увеличен. При выборе дат вечерних посещений (см. ниже) следует руководствоваться сроками наибольшей активности пения «сумеречных» видов.

#### **Время суток**

Учеты проводятся в часы наибольшей активности пения основной массы видов изучаемого сообщества. В средней полосе европейской части России это 5–20 минут до и первые 4–5 часов после восхода солнца. Вечерний подъем активности пения выражен, по-видимому, у меньшего числа видов и даже у большинства последних обычно не так высок и продолжителен, как утренний. В городских ландшафтах, во всяком случае в застроенных зонах, учеты целесообразно проводить только ранним утром.

У ряда «сумеречных» видов большинство особей поет преимущественно на протяжении весьма коротких периодов, приуроченных к восходу и заходу солнца, причем продолжительность этих периодов может быть разной на разных участках ареалов. Для учета этих видов приходится применять специфическую тактику обследования площадки. Например, работая в лесах Беловежского национального парка, Л. Томялойч и его коллеги (Tomialojc, 1980) установили, что вечером у черного дрозда *Turdus merula*, зарянки *Erithacus rubecula* и певчего дрозда *Turdus philomelos* максимальная активность пения обычно наблюдается на протяжении довольно коротких и мало пе-



рекрывающихся отрезков времени перед заходом солнца. Два грамотно спланированных вечерних посещения за гнездовой сезон существенно увеличивают выявляемость территорий этих видов.

По окончании вечерних учетов можно задержаться для регистрации сов. При этом хорошие результаты дает воспроизведение магнитофонных записей их голосов.

### **Погода**

В плохую погоду (сильный ветер, обильные осадки, гроза, необычно низкая для данной декады температура воздуха) учеты в норме проводить не следует. Крайне нежелательно учитывать в очень жаркую погоду, особенно на верховых болотах.

Случается, что крайне неблагоприятная для проведения учетов погода, установившись незадолго до очередного запланированного посещения, держится на протяжении 4–7 дней подряд. Действия наблюдателя в подобных ситуациях нигде не оговорены. По опыту автора в таких случаях посещение площадки все же предпочтительнее, чем появление значительного (более 10 дней) разрыва времени между посещениями. Однако впоследствии (в благоприятную для учетов погоду) желательно посетить площадку все же на один раз больше запланированных. Поскольку при учете методом картирования сбор данных носит накопительный характер, 1–2 посещения при неблагоприятных погодных условиях, особенно если общее число посещений больше 10, не могут иметь таких негативных последствий, как при проведении маршрутных или точечных учетов, где данные непосредственно используются для расчетов плотности населения. Но если активность части или всех видов при посещениях в плохую погоду оказалась явно пониженной, при интерпретации их карт результаты этих посещений следует использовать лишь в качестве дополнительной, вспомогательной информации.

### **Маршрут**

При каждом посещении маршрут внутри площадки планируется таким образом, чтобы равномерно охватить все ее части. Согласно международным рекомендациям, во время каждого посещения ни одна часть площадки не должна оказаться от линии маршрута далее 50 м в лесу (и других биотопах с относительно высокой растительностью) и 100 м в открытых биотопах. В сообществах с высокими плотностью населения птиц и/или густой растительностью лучше, чтобы это расстояние не превышало 25 м (Koskimies, Vaisanen, 1991). Рекомендуется чередовать стороны площадки, с которых начинается маршрут. Следует избегать ситуаций, когда одна половина площадки каждый раз посещается очень рано, а другая — относительно поздно утром. Необходимо регистрировать птиц не только на площадке, но и на расстояниях до 100–150 м за ее границами.

На практике чаще всего наблюдатели используют сетку ориентиров и ходят «челноком» вдоль параллельных визирных линий, расположенных в 50 или 100 м друг от друга (в зависимости от биотопа). Мы рекомендуем во время нескольких посещений использовать менее «упорядоченную» траекторию движения, с задержками в отдельных точках, специальными «вылазками» в те места, где одновременно поют по несколько птиц одного вида, поисками гнезд и т. п., как это регулярно делают, например, польские орнитологи, работающие в Беловежском национальном парке. Подобная тактика иногда дает больше, чем использование стандартного, исхоженного маршрута. Однако требование равномерности охвата площадки и в этом случае должно соблюдаться неукоснительно.

### **Скорость продвижения при учете**

Рекомендуемая скорость обследования при посещении — 5–6 га в час при общей плотности населения птиц порядка 30–50 территорий на 10 га и 3–4 га в час при более высоких плотностях. При плотности свыше 140–150 территорий на 10 га и сложной структуре растительности скорость падает до 2,5 га в час.

Увеличение продолжительности каждого посещения площадки повышает результативность метода картирования больше, чем увеличение числа посещений. Неболь-

шая скорость обследования позволяет зарегистрировать больше случаев одновременного пения соседних конспецифичных особей, уделить больше внимания малозаметным видам, обнаружить больше гнезд и проверить найденные ранее.

Снижение скорости движения увеличивает процент повторных регистраций одних и тех же особей. Это неизбежная плата за получение дополнительной информации, главным образом большего числа регистраций одновременного пения. Однако даже повторные регистрации чрезвычайно подвижных самцов таких видов, как крапивник *Troglodytes troglodytes* или пеночка-теньковка *Phylloscopus collybita*, с их большими территориями и удаленными друг от друга песенными постами, на наш взгляд не создают слишком больших проблем при обведении территорий. Избежать повторных регистраций, по-видимому, невозможно даже при очень быстром перемещении наблюдателя: ни при «челночной» траектории маршрута, ни при какой-либо другой. Решения о том, принадлежат ли регистрации одной и той же или двум разным птицам, в процессе посещений не принимаются (разумеется, за исключением случаев прямого наблюдения перемещающейся птицы). Это делается только на стадии интерпретации видовых карт по результатам всех посещений.

### **Две рекомендуемые тактики проведения учетов на площадках в лесных сообществах европейской части страны**

**(1)** Как минимум 8 утренних и 2 вечерних посещения. В зависимости от состава видов птиц вечерние посещения могут быть либо оба «ранними» по срокам, например вторым и четвертым по счету (высокая активность пения дроздов и зарянки), либо одно «ранним», другое — приуроченным к концу мая — первой половине июня, когда активно поют некоторые поздно прилетающие «сумеречные» и ночные виды. Утренние учеты в этом случае допустимо начинать достаточно поздно: незадолго до или после восхода солнца. Эта тактика соответствует рекомендациям большинства зарубежных специалистов, работающих в сопредельных государствах (Tomialojc, 1980; Приедниекс и др., 1986; Koskimies, Vaisanen, 1991).

**(2)** По нашему мнению, чередование точек начала и окончания маршрутов (см. подраздел «Маршрут») не устраняет неравноценности обследования разных частей площадки по времени суток. Многие виды наиболее активны в продолжение значительно меньшего периода времени (например, первые 1,5–2 часа после восхода солнца), чем длится учет. Если наблюдатель движется «челноком» по площадке величиной 20–25 га вдоль параллельных линий, расположенных на расстоянии 50 м друг от друга, неизбежно одна половина площадки обследуется «рано», а другая — «поздно» утром. Между посещениями проходит около недели и за это время активность пения птиц также меняется. Мы рекомендуем только утренние посещения (как минимум 10, не менее 5 из них должны начинаться очень рано) и следующую тактику как минимум для половины из них.

Начав за 30–60 минут до восхода солнца, наблюдатель быстро продвигается через центральные части или, наоборот, вдоль границ площадки, «прослушивая» с большого расстояния как можно большую площадь и картируя в основном точки пения дроздов (особенно певчих дроздов, см. Tomialojc, Lontkowski, 1989), зарянок, соловьев *Luscinia luscinia* и т. п. видов, обладающих звучными песнями и особенно активно поющих именно в это время суток. С восходом солнца (иногда немного раньше или позже) он выходит на границу площадки и начинает стандартное движение «челноком» (с картированием уже всех видов) вдоль визирных линий. Однако, переходя на краю площадки с одной линии на другую параллельную ей линию, пропускает одну, ближайшую, линию, так что параллельные линии маршрута располагаются не в 50, а в 100 м друг от друга. Дойдя до противоположного конца площадки, наблюдатель начинает двигаться в обратном направлении, но уже по тем линиям, которые были преднамеренно пропущены в первой половине учета. (При этом желательно сменить цвет шариковой ручки, которой данные наносятся на карту. Это позволит сразу дифференци-

ровать на карте регистрации, нанесенные за первую и вторую половины посещения.) На протяжении каждой из двух «половин» учета 100-метровые зоны между каждыми двумя параллельными линиями хода достаточно хорошо прослушиваются с обеих этих линий. Ни одна часть площадки не находится далее 25 м от линии маршрутов и в то же время большая часть площадки обследуется как бы дважды за утро, что повышает вероятность регистрации особей, период активного пения которых ограничен либо только первой, либо только второй половиной утра. (С этой точки зрения в наиболее невыгодном положении при данном посещении оказывается та часть площадки, где заканчивается первая и начинается вторая половина учета. Поэтому требование каждый раз менять стороны площадки, откуда начинается учет, сохраняется.)

Быстрый учет «сумеречных» видов до восхода солнца вполне совместим и с последующим «неупорядоченным» обходом площадки, рекомендованным для некоторых посещений в подразделе «Маршрут».

#### **Проведение учетов на площадке в течение ряда лет**

Для обеспечения сравнимости результатов за разные годы следует как можно точнее соблюдать схему проведения учетов предшествующих лет (соотношение утренних и вечерних, общее число и распределение посещений, время суток, затраты времени, маршруты движения по площадке), но не доводить это дело до абсурда, особенно в отношении календарных сроков начала работы, при выборе которых лучше руководствоваться фенологической картиной данного года.

#### **Знание биологии видов**

От него во многом зависят и качество полевой работы, и результаты работы с видовыми картами.

В начале гнездового периода, после распределения по территориям, уже знакомые друг с другом самцы лазоревки *Parus caeruleus* иногда по двое перемещаются вдоль границ своих «владений», кормясь, немного «пикируясь», и при этом как бы между делом могут беспрепятственно проникать вглубь чужой территории, иногда приближаясь к будущему гнездовому дуплу соседа в его присутствии. Практика показывает, что даже весьма искушенные в целом специалисты, не работавшие прежде с данным видом, обычно принимают подобную компанию либо за самца, показывающего дуплу самке, либо за уже сформировавшуюся брачную пару. У этого же вида, как и ряда других видов синиц, в определенных ситуациях песню могут исполнять самки.

В присутствии человека самцы мухоловки-белошейки *Ficedula albicollis* нередко совершают агрессивные броски на собственных самок. Несмотря на ярко выраженный половой диморфизм в окраске, в условиях плохой видимости скоротечные акты подобного рода могут быть истолкованы наблюдателем как территориальные конфликты.

У певчих дроздов во многих районах средней Европы наблюдаются два непродолжительных пика синхронного пения: до восхода и после захода солнца. Основное количество одновременных регистраций поющих самцов удается зафиксировать именно в это время суток. Исследованиями в Беловежском национальном парке было, однако, показано, что в период вечернего пика некоторые самцы, начав «концерт» с так называемой «истерики», в процессе или после нее перемещаются от одного места пения к другому, пересекая границы «нормальных территорий пения» других самцов (Tomiałojc, Lontkowski, 1989). Их поведение может существенно осложнять последующее обведение «территорий» на видовой карте.

Перечень подобных примеров можно продолжать, вероятно, до бесконечности.

#### **Важность поисков гнезд**

Поиски и картирование гнезд, выяснение стадии гнездования и отслеживание их дальнейших судеб имеют важное, подчас решающее значение для получения надежной оценки численности дятлов, врановых птиц, куликов, практически всех колониальных и «полуколониальных» видов, а также любых «типично территориальных» ви-

дов в условиях исключительно высокой плотности их населения (например, вяхиря *Columba palumbus*, большой синицы *P. major*, мухоловок пеструшки *F. hypoleuca* и белошейки). В последнем случае разделить скопления регистраций на видовых картах становится просто невозможно. Для птиц с птенцовым типом развития встреча выводка с нелетными птенцами в глубине площадки также может рассматриваться как доказательство гнездования на ней.

Наблюдения за гнездами должны вестись таким образом, чтобы не провоцировать их разорения хищниками и доставлять минимум беспокойства взрослым птицам. В первую очередь это касается видов, которым свойственно бурно реагировать на опасность у гнезд и легко бросать кладки (например, певчего дрозда). Получить необходимую информацию очень часто можно, не приближаясь к гнезду и не вспугивая насиживающую птицу.

Попытки разыскать все гнезда уток (кроме дуплогнездников), глухаря *Tetrao urogallus*, тетерева *Lyrurus tetrix*, вальдшнепа *Scolopax rusticola* и др. видов, на учет которых метод не рассчитан, могут закончиться тотальным вытаптыванием площадки.

### **Регистрации одновременного пения (и других форм активности) владельцев соседних территорий**

Получение как можно большего числа таких регистраций — главная задача наблюдателя во время посещений площадки. Однако следует проявлять крайнюю осторожность в отношении регистраций, сделанных в начальный период распределения самцов данного вида по площадке. Пока границы охраняемых территорий установлены ими недостаточно четко, самцы большинства видов много перемещаются и часто их нарушают. У некоторых видов с существенно перекрывающимися сроками гнездования и миграции самцы, еще находящиеся в процессе миграции, занимают временные территории или просто поют «под сурдинку», впоследствии исчезая. Такое поведение очень характерно, например, для самцов пеночки-веснички *Ph. trochilus* и создает сложности при интерпретации карт этого вида (Morozov, 1994; Морозов, 1997). Некоторые проблемы, с которыми приходится сталкиваться при использовании регистраций одновременного пения, затрагивались нами в подразделе «Знание биологии видов» на примерах лазоревки, мухоловки-белошейки и певчего дрозда.

### **Литература**

- Морозов Н.С. 1997. Субъективный фактор при сборе и первичной обработке данных в экологических исследованиях. III. Учеты животных: птицы. Усп. соврем. биол. 117 (2): 196–217.
- Приедниекс Я., Куресоо А., Курлавичюс П. 1986. Рекомендации к орнитологическому мониторингу в Прибалтике. Рига.
- Koskimies P., Vaisanen R.A. 1991. Mapping census of breeding land birds. In: Koskimies P., Vaisanen R. A. (Eds.). *Monitoring bird populations*. Helsinki: Zoological Museum, Finnish Museum of Natural History. P. 63–74.
- Morozov N.S. 1994. Inter-analyst variation in the combined version of the mapping method: the role of experience. *Acta Ornithol.* 29 (2): 89–99.
- Tomialojc L. 1980. The combined version of the mapping method. In: Oelke, H. (ed.). *Bird census work and nature conservation*. Göttingen. P. 92–106.
- Tomialojc L., Lontkowskij J. 1989. A technique for censusing territorial song thrushes *Turdus philomelos*. *Ann. Zool. Fenn.* 26 (3): 235–243.
- Полная версия этой статьи опубликована в сборнике: *Организация научных исследований в заповедниках и национальных парках*. Всемирный Фонд Дикой Природы. Москва, 1999. С. 156–186.





# Импрессионизм

Михаил Калякин

«*Impression*», как известно, означает «Впечатление». Рубрика посвящена впечатлениям, которые складываются у участников программы по мере наблюдений за птицами, и на которые они хотели бы получить отклики коллег не через год или два, когда будет опубликован полный годовой обзор, а «по горячим следам». Для затравки — несколько *impressions* от редколлегии.

## Совы в год совы

Год Совы (по СОПР) ознаменован низкой численностью мышевидных грызунов, бывшей очень высокой, как назло, в прошлом, 2004 г. Совы, как и ряд других хищников, откликнулись на это снижением своего обилия, что заметно, по нашим впечатлениям, невооружённым глазом. В Никитино Можайского р-на гнездилась ушастая сова *Asio otus* — в этом году её нет (М. Калякин). В Головково Солнечногорского р-на в прошлом году было 3 выводка (3, 3 и 2 птенца), в этом году — один выводок (видимо, один птенец) (О. Волцит). В Талдомском и на севере Сергиево-Посадского р-нов сов «почти нет» (О. Гринченко). У канюков *Buteo buteo* в 2005 г. — по одному птенцу (Г. Ерёмкин). В окр. Головково на одном и том же маршруте в 2004 г. отмечали от 3 до 6 канюков (по крайней мере одна пара успешно вывела птенцов), в 2005 г. — до середины августа только 2 встречи в апреле и одна в июне (О. Волцит). Канюков мало попадает на автомобильных маршрутах, а сов, в отличие от 2004 г., не попадает вовсе (И. и М. Калякины). А каковы Ваши впечатления и на чём они основаны?

## Массовое кормление врановых и хищных птиц на скошенных полях

В окрестностях Яропольца, на границе Лотошинского и Волоколамского р-нов, днём 30.07.2005 г. замечена вспышка активности местных жителей, косивших на трёх комбайнах траву на участке размером примерно 500 × 1200 м. На и над свежеекошенными участками отмечены сотни грачей *Corvus frugilegus* и галок *C. monedula*, десятки серых ворон *C. cornix*, выводок или два — ворона *C. corax* (7 птиц), канюк и 17–20 чёрных коршунов *Milvus migrans*, в основном молодых. На следующий день в 18 ч при очень кратковременном осмотре на том же фоне из врановых отмечены 1 светлый лунь *Circus cyaneus/pygargus*, 3 взрослых белых аиста *Ciconia ciconia* и 7 коршунов (И. и М. Калякины).

При обсуждении феномена с Г. Ерёмкиным возникло впечатление о том, что чёрные коршуны должны в немалом числе гнездиться в лесах вдоль системы рек, впадающих в Ламу и Шошу, что им свойственна некоторая доля колониальности и стайности, и что регулярная косьба на больших территориях создает меняющиеся локально, но в целом очень стабильные выгодные условия для групповой кормежки коршунов пострадавшими при косьбе мелкими животными.

Голландский орнитолог Роб Бейльсма (R. Bijlsma. 1994. Ecologische Atlas van de Nederlandse Roofvogels. Haarlem) отмечает, что косьба обнажает подземные ходы полевков и что канюки умеют пользоваться такой ситуацией.

Будем признательны за сообщения о Ваших соображениях и наблюдениях за массовым хищничеством на покосах и за коршунами.

## Кормное место

Оказалось, что если вы по инерции или сознательно продолжаете высыпать на кормушку семена подсолнечника весной и летом, то получаете шанс проследить за тем, как синицы приводят на кормушку выводок за выводком и учат птенцов обраба-



тывать и поедать этот корм. Именно так поступила О. Волцит, изящно доказав гнездование большой синицы *Parus major* во двореке Зоологического музея МГУ на ул. Б. Никитской, а также наличие у неё двух выводков за сезон даже в центре города. То же можно сказать и про кормушку в дачном посёлке Головково (Солнечногорский р-н), на которую большие синицы привели за лето два выводка, буроголовые гаички *P. montanus* — один, а поползни *Sitta europaea* только снизили частоту прилётов в момент гнездования, но как прилетали за кормом вдвоём, так и летали до конца лета. Зяблики *Fringilla coelebs* до гнездования также прилетали парой, а затем до самой осени кормушку постоянно посещал только самец, предпочитая семечкам хлеб. А какие впечатления о кормушках и о поведении птиц на них сложились у Вас?

#### **Пёстрые, но серые вороны**

Сведения, почерпнутые из электронных рассылок, заставляют думать, что неправильно окрашенных серых ворон, имеющих различные белые метки на крыльях, с каждым днем становится все больше. И дело, как оказалось, не только в линьке, «обнажающей» относительно светлые основания мелких перьев на верхней стороне крыльев (Е. Курочкин), но и в том, что в Москве действительно есть птицы с белыми участками на маховых перьях. Особенно часто они попадаются на глаза Г. Виноградову — вероятно потому, что он без устали рассматривает эти «неинтересные» объекты. Сложилось впечатление, что при внимательном осмотре ворон и при фиксации числа рассмотренных птиц с нормальной и ненормальной окраской мы сможем получить реальную оценку частоты проявления этих необычных признаков в разных частях города. Кстати, поведение неправильно окрашенных ворон порой тоже бывает необычным, на что стоит обращать внимание.

#### **Воровство птенцов у хищных птиц**

Увы, продолжается хищение птенцов из городских (а может быть — и не только) гнезд тетеревиатников *Accipiter gentilis*, между прочим, включенных в Красную книгу Москвы. М. Калякин уже обсуждал этот вопрос с несколькими участниками электронных рассылок. Сложилось впечатление, что пока неясно, как эффективнее всего действовать, дабы пресечь эту практику. Однако кажется, что это не самый прибыльный и «крутой» вид бизнеса, а значит есть теоретический шанс на его приостановку. Может быть сделать нестандартный ход и платить сборщикам те же суммы за то, чтобы птенцы оставались в гнездах? Для этого, правда, надо найти не только деньги, но и их потенциальных получателей. Извините за неприятное впечатление.

#### **Зарянка присвоила себе чужое гнездо**

Есть впечатление, что такое может случиться с каждым. А. Вабищевич и И. Палько зарегистрировали случай захвата гнезда пеночки-трещотки *Phylloscopus sibilatrix* зарянкой *Erithacus rubecula*. Последняя отложила свою кладку «поверх» кладки пеночки, а уже затем выбросила яйца бывшего хозяина за пределы гнезда. Правда, все это произошло в заповеднике «Брянский лес» в соответствующей области. По данным Дэвида Лэка (D. Lack. 1953. The Life of the Robin. London), известны случаи такого же активного выселения зарянкой обыкновенной горихвостки, южного соловья и пеночки-трещотки.

Нет ли у Вас чего-нибудь для коллекции «странное гнездование» из московского региона? Есть. Например — у В. Забугина: случай несколько менее понятный, но в дуплянке, вывешенной им в заболоченном тонкоствольном березняке, в гнезде большой синицы с кладкой была в мае 2005 г. найдена мёртвая буроголовая гаичка. Яиц при этом в гнезде было больше обычного, хотя пересчитать их все не удалось.

#### **Юбилей каждый отметил по-своему**

Сложная авиаобстановка сложилась вокруг Главного здания МГУ в год его (МГУ) 250-летия. По сообщениям, поступившим от В. Калякина, В. Корбута, А. Морковина, А. Сорокина и В. Шишкина, там весной и летом 2005 г. сформировалась многозвенная и

явно взаимосвязанная ассоциация хищников, состоящая из серых ворон, воронов, пустельг *Falco tinnunculus*, сапсанов *F. peregrinus*, тетеревиатников и ушастых сов. Для пустельги, серой вороны и ушастой совы доказано гнездование, для сапсанов оно не исключается. Просим всех, у кого есть хотя бы отрывочные данные о птицах непосредственных окрестностей Главного здания МГУ за 2005 г., передать их в редколлегия бюллетеня. Тогда в обзоре сведений за 2005 г. можно будет обрисовать реальную картину, которая по уже имеющимся данным вполне сенсационна!



## Публикации

### Hewlett, J. (ed.) 2002. *The Breeding Birds of the London Area*. London Natural history Society. London. 294 pp.

Второй Атлас гнездящихся птиц Лондонского региона вышел три года назад и представляет несомненный интерес для московских орнитологов, в первую очередь потому, что Лондон и Москва являются самыми крупными мегаполисами сегодняшней Европы. Лондонским коллегам можно позавидовать: в очередной раз они показали, на что способна всё растущая армия любителей птиц. Это достижение, которое показывает нам, как может выглядеть будущий атлас птиц Москвы.

Данные для лондонского атласа были собраны в 1988–1994 г. Цель проекта: показать современное распространение всех гнездящихся птиц Лондонского региона («Greater London»), в радиусе 32 км от собора Святого Павла в центре Лондона, и понять, что изменилось после окончания полевых работ для предыдущего атласа (1968–1972). Вся территория была разбита на 856 квадратов размером 2 × 2 км. Полевой сезон длился с 1.04 по 31.07. Каждое лето участники проекта (более 200) должны были обследовать свой квадрат или квадраты в течение 12 часов или больше. Самый интенсивный период проекта длился четыре года. Остальное время (1992–1994) было использовано для обследования мало посещаемых частей города.

Результат вполне впечатляет. Видовые очерки и большие карты дают хорошее представление о ситуации в 1988–1994 г. Дополнительно на картах меньшего размера показано состояние на 1968–1972 г., что наглядно демонстрирует изменения, произошедшие за промежуточный период. Тридцать лет назад, например, гнездование обыкновенной пустельги *Falco tinnunculus* было доказано в 377 квадратах. По новым данным это число возросло до 523 (!) квадратов. Или возьмём камышницу *Gallinula chloropus*: 570 квадратов за 1988–1994 г., больше чем, например, у сизого голубя *Columba livia* (503 с доказанным гнездованием). Среди птиц, которые были найдены во всех или почти всех 856 квадратах, вяхирь *C. palumbus*, крапивник *Troglodytes troglodytes*, лесная завирушка *Prunella modularis*, зарянка *Erithacus rubecula*, чёрный дрозд *Turdus merula*, певчий дрозд *T. philomelos*, обыкновенная лазоревка *Parus caeruleus*, сорока *Pica pica*, чёрная ворона *Corvus corone* (см. карту на стр. 7), скворец *Sturnus vulgaris* и домовый воробей *Passer domesticus*. Самое экзотичное приобретение Лондонской авифауны — ожереловый попугай *Psittacula krameri*, который ныне гнездится в 29 квадратах.





# Фаунистическая КОМИССИЯ

## Новости Фаунистической комиссии

Ярослав Редькин, Михаил Калякин

В первой половине 2005 г. Фаунистическая комиссия завершила сбор, обсуждение и проверку данных о встречах редких видов птиц за 2003 г. и приступила к работе с материалами за 2004 г. К настоящему моменту получены данные о 130 регистрациях 29 видов, встречи с которыми требуют подтверждения ФК (далее Список ФК). По ним членами комиссии сделаны более 80 запросов с целью проверки и уточнения информации, на которые к настоящему моменту удалось получить 57 ответов. Мы чрезвычайно признательны всем участникам программы, откликнувшимся на наши вопросы и предоставившим весьма обстоятельную и исчерпывающую информацию!

На нынешнем этапе работы комиссии удалось выявить ряд неточностей в заполнении карточек — ошибки в обозначении видов (ошибочные пометки в соседней строке), неточности в указании численности и т.д., что само по себе представляется важным итогом работы комиссии. В некоторых случаях получить ответы от наблюдателей так и не удалось. Несколько сообщений были отозваны самими авторами наблюдений.

Как и ожидалось, обозначились сложности с определением **большого** *Aquila clanga* и **малого подорликов** *A. pomarina*. Так, в некоторых случаях птицы были определены по принципу: «раз в Московской области более распространён и многочислен большой подорлик — значит это он...». Ситуация с данной парой видов осложняется тем, что в Беларуси между ними существует достаточно широкая гибридизация (Домбровский, 2002; Dombrovski, 2005). Этим видам в нашем регионе следует уделить максимум внимания как в случае находок гнездовых пар, так при встречах отдельных особей. Особенно ценные сведения можно собрать, обследуя гнёзда с частично или полностью оперившимися птенцами. В этом случае важно собирать от них растущие перья (кисточки), содержащие в стержнях кровь (желательно по 2–3 от птенца). Их следует сохранять в 98% этиловом спирте или просто высушивать и передавать в Зоологический музей МГУ. Такие образцы послужат материалом для проведения анализа ДНК, который позволит точно определить видовую принадлежность этих птиц, а в дальнейшем, по мере накопления материалов, собрать уникальный материал для исследований гибридизации этих видов на территории России. В этом случае особенно важно документировать находку фотографиями или хотя бы подробными описаниями молодых птиц, сведениями об особенностях окраски родительской пары и т.д.

Другая группировка близкородственных видов, с полевым определением которых возникают известные сложности, — представители крупных белоголовых чаек. В данном случае это две пары видов: **серебристая чайка** *Larus argentatus* и **хохотунья** *L. cachinnans*, характеризующиеся светлой мантией, а также **клуша** *L. fuscus* и **восточная клуша** (или, как её иногда более удачно называют, — **халей**) *L. heuglini*, отличающиеся тёмной черновато-серой мантией. Этим птиц часто видят в полёте или на большом расстоянии, когда окраска ног практически не видна, или нет возможности сравнить одновременно несколько чаек с разной окраской мантии (например, сидящих рядом на одном водоеме). В такой ситуации точное определение видовой принадлежности каждого экземпляра оказывается очень затруднительно. Еще сложнее определять в полевых условиях непополовозрелых птиц. Во всех подобных случаях, когда в принадлежности особей к той или иной форме остаются сомнения, мы просим наблюдателей обозначать их в карточках как *Larus (argentatus) sp.*, подчеркивая тем

самым, что точно определить птицу не удалось. Накопление ошибочных сведений может привести к существенным искажениям представлений о сроках миграции и о распространении в гнездовой период представителей этой сложной группы.

На нынешнем этапе комиссия сочла возможным исключить из Списка ФК такие хорошо узнаваемые по внешним признакам и достаточно широко известные виды как **орлан-белохвост** *Haliaeetus albicilla*, **беркут** *A. chrysaetos* и **лебедь-шипун** *Cygnus olor*.

В списке видов птиц Москвы и Московской области, а также в Списке ФК, появился ещё один вид — **погоныш-крошка** *Porzana pusilla*, которого в последние годы независимо друг от друга достоверно зарегистрировали С. Волков и Т. Свиридова.

## Литература

- Домбровский В.Ч. 2003. Гибридизация малого (*Aquila pomarina*) и большого (*Aquila clanga*) подорликов в Беларуси: правило или исключение? *Subbuteo* 5 (1): 23–31.
- Dombrowski V. 2005. Hybridation entre les Aigles criard *Aquila clanga* et pomarin *A. pomarina* en Bielorussie: conséquence taxonomique. *Nos Oiseaux* 52 (1): 27–30.



## Кто это?

Хирт Гроот Куркамп

### 2. Осоед

**Осоед** *Pernis apivorus* — немногочисленный и мало знакомый большинству наблюдателей вид Московской области. Мало знакомый, поскольку эта самая «летняя» из наших хищных птиц прилетает, как правило, не раньше мая и покидает наши края уже в августе-сентябре, иногда (например, из-за холодной погоды и, следовательно, нехватки основной пищи — ос) даже в июле. Сначала улетают взрослые птицы, молодые следуют чуть позже. Некоторые молодые осоеды остаются до начала октября. Российские осоеды мигрируют в основном через Кавказ в Африку, где основная масса молодых птиц проводит своё первое лето. Это означает, что весной мы видим взрослых осоедов.

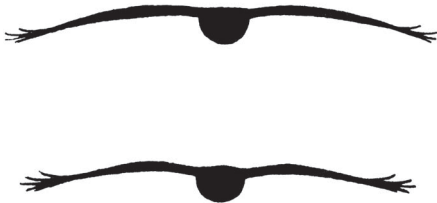
В гнездовое время осоед ведёт достаточно скрытный образ жизни, так что зарегистрировать его на гнездовании нелегко. К тому же у него большая гнездовая территория (которая, к тому же, нередко перекрывается с территорией соседней пары) и с привычкой осоеда камуфлировать своё гнездо зелёными ветками. Пожалуй, единственное, что бросается в гла-

за — это токовый полёт самца, при котором птица во время парения неожиданно и круто взлетает вверх и несколько раз хлопает крыльями над спиной.

Итак, на дворе середина мая. Жаркий день, небо синее и высоко-высоко, где-нибудь, скажем, над Виноградовской поймой мы видим силуэт хищной птицы, на первый взгляд похожей на **канюка** *Buteo buteo*. А как узнать, не осоед ли это?

Начнём как раз с силуэта. Действительно, осоед в чём-то похож на канюка, но при внимательном наблюдении видно, что полёт первого во всех отношениях элегантнее, эластичнее чем у канюка, с более медленным взмахом крыльев, или, как метко отметил В.К. Рябицев (2001), немного «расхлябанный», «вороний». Крылья длиннее, чем у канюка, и чуть уже у основания, концы крыльев более круглые. Хвост также длиннее, чем у канюка, и слегка закруглённый. Шея длиннее, чем у канюка, с маленькой головой, что несколько напоминает кукушку *Cuculus canorus*. В скользящем полёте осоед регулярно поднимает голову чуть выше остальной части тела, опять-таки, как кукушка. Канюк

никогда подобного не показывает. В том же скользящем полёте осоед, в отличие от «классического» канюка, держит крылья немного согнутыми. Канюк, однако, иногда также демонстрирует подогнутые крылья, но всё же отличается меньшим размахом крыльев и менее плавным изгибом крыла (рис. 1).



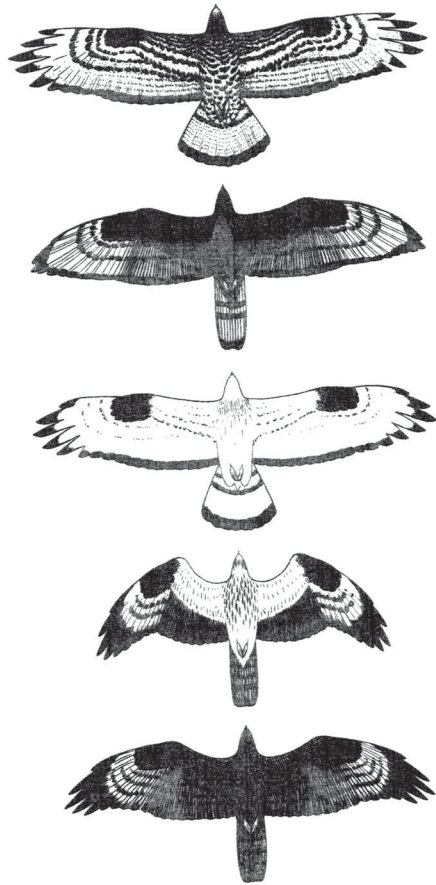
**Рис. 1:** Осоед (вверху) и канюк: силуэт спереди во время скользящего полёта (Svensson, 1981)

При парении осоед держит крылья ровно, в одной плоскости, тогда как канюк держит их слегка (V-образно) приподнятыми. Однако и некоторые осоеды иногда держат крылья похожим образом! В полёте осоед часто, подобно коршунам, использует хвост для маневрирования. У канюка этого не наблюдается. В общем, пропорции и силуэт очень важны при определении осоеда. Это особенно касается взрослых птиц. Молодые осоеды, однако, пропорциями очень похожи на канюка (Forsman, Shirihai, 1997; Svensson, 1981).

### Взрослые птицы

Теперь обратим внимание на оперение, если, конечно, обстоятельства позволяют достаточно близко рассмотреть птицу. Как правило, определение взрослых осоедов не представляет особых проблем. «Классический» взрослый осоед снизу имеет характерный рисунок на крыльях и хвосте. При этом даже возможно определить пол (Forsman, Shirihai, 1997; Svensson, 1981). Все взрослые птицы имеют достаточно широкую тёмную полосу по заднему краю раскрытого крыла и большое, овальное тёмное пятно на кистевом сгибе. На маховых тёмные пестрины образуют две (реже три) чёткие полосы, с широкой светлой полосой между первой из них и задним краем крыла. Только концы первостепенных маховых — чёрные.

Грудь и кроющие маховых часто с узкими поперечными полосами, но рисунок и окраска в целом очень изменчивы (рис. 2).



**Рис. 2.** Осоеды в полёте: три взрослых (A, B, C) и два молодых (D, E) (Porter и др., 1978)

Хвост с тремя тёмными полосами: одна вершинная, две ближе к основанию хвоста, что лучше видно сверху. Снизу одну из полос в основании хвоста частично закрывают перья подхвостья. Крылья сверху и спина — буро-сероватые. Если птица совсем близко, обратите внимание на характерную серую восковицу и жёлтые глаза.

### Молодые птицы

Сложнее всего определять молодых осоедов, которые встречаются осенью, перед долгим пребыванием в Африке. По пропорциям они более похожи на канюка, но все же с характерной «кукушечьей» головой.

Канюк имеет на маховых более густой рисунок поперечных тёмных пестрин



и заметную тёмную полосу по заднему краю крыла. Второстепенные маховые у канюка такого же цвета, как первостепенные, или немного темнее. У молодого осоеда, наоборот, второстепенные маховые темные, часто настолько, что трудно разглядеть поперечные тёмные полосы (их обычно не более трёх). Они заметно контрастируют со светлым полем на основаниях первостепенных маховых. Тёмная полоса по заднему краю крыла у молодого осоеда обычно отсутствует. Рисунок на хвосте снизу похож на рисунок второстепенных маховых. В сравнении с канюком, черный рисунок на конечной части первостепенных маховых у молодого осоеда обширнее. Снизу большие кроющие кры-

ла образуют светлую полосу, чего у канюка никогда не бывает. У большинства молодых осоедов тело ровного, чаще всего коричневого цвета, хотя, как и у взрослых, окраска крайне изменчива; бывают как очень тёмные, так и очень светлые морфы. Для канюка, наоборот, характерны светлые поперечные полосы или пятна на теле.

Сверху у некоторых молодых осоедов (но далеко не у всех) можно обнаружить светлую букву U на надхвостье, чего у канюка не бывает никогда.

В заключение приведём таблицу, составленную Г.С. Ерёмкиным, которая суммирует некоторые дополнительные отличия в поведении обоих видов.

Канюк <i>Buteo buteo</i>	Осоед <i>Pernis apivorus</i>
Характер охотничьего поведения	
Обычно летает над открытыми пространствами на довольно большой высоте, паря или зависая («трепыхаясь») в воздухе. Обнаружив добычу (мышевидных грызунов), бросается на неё сверху. Реже — выслеживает их, помещаясь на высокой присаде.	Обычно высматривает добычу, сидя на одном месте и изредка поворачивая голову из стороны в сторону (следит за полётом колониальных перепончатокрылых насекомых). Разоряя их гнёзда, роет довольно глубокие норы в земле. Нередко охотится в глубине леса. При поиске мышевидных грызунов и лягушек использует тактику выслеживания их с невысокой присады.
Характер токового полёта	
Волнообразный, с ниспадающей траекторией.	Ровный, с горизонтальной траекторией и периодическими «зависаниями», во время которых птица отклоняет тело назад и делает несколько частых, «порхающих» взмахов крыльями.
Голос	
Типичны короткие, гнусавые крики: «кьяя... кьяя...»	Типичны более протяжные, ясные крики: «киий-о... кий-о...»

## Литература

- Рябицев В.К. 2001. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири*. Екатеринбург, 2001.
- Forsman D. 1999. The Raptors of Europe and The Middle East. *A Handbook of Field Identification*. London.
- Forsman D., Shirihai, H. 1997. Identification, ageing and sexing of Honey-buzzard. *Dutch Birding* 19: 1–7.
- Gensbøl B. 2005. *Veldgids roofvogels*. Haarlem.
- Porter R.F., Willis I., Christensen S., Nielsen B.P. 1978. *Flight Identification of European Raptors*. Berkhamsted.
- Svensson, L. 1981. Om bestämning i fält av bivråk *Pernis apivorus* — art, ålder och kön — samt jämsförelser med ommvråk *Buteo buteo*. *Vår Fågelvärld* 40: 1–12.





# Интернет-ресурсы

## 1. Птицы Москвы и Подмосковья

\*В этот раз предоставляем слово гостю нашей рубрики — автору замечательной «трилогии» по птицам Москвы и Подмосковья в интернете, Дмитрию Короткову:

«Во все времена мечтой натуралиста был иллюстрированный определитель птиц с описаниями облика, биологии видов и кассетой с голосами. А ещё хорошо бы атлас с цветными фотографиями (да простят меня художники-анималисты, в реальности птицы не выглядят такими яркими, чистенькими и опрятными). Информации всегда не хватает, особенно собранной в одном месте. Не у каждого есть возможность стать учеником «орнитологического гуру». В бытность работы с юннатами под руководством Н. Харитонova и Е. Дунаева возникла идея создания методических пособий, облегчающих натуралисту самостоятельную работу с птицами. Как печатные издания эти работы свет не увидели, но было жалко предать их забвению, и вот тогда родилась идея оформить всё в виде интернет-сайтов. Так в течение 2,5 лет появились на свет: Зимующие птицы Подмосковья ([www.winter-birds.narod.ru](http://www.winter-birds.narod.ru)) — первый опыт сайтостроительства, спустя год Водоплавающие и чайковые птицы Подмосковья ([www.water-birds.narod.ru](http://www.water-birds.narod.ru)), еще через полгода Голенастые птицы Подмосковья ([www.ciconii-birds.narod.ru](http://www.ciconii-birds.narod.ru)). Именно Интернет позволил реализовать детские мечты: текстовый определительный ключ, ссылка на описание биологии вида, ссылка на фотографии, голос, видео, ссылки на другие тематические ресурсы — и всё «под рукой». Трудно судить о качестве материала сайтов, тем более что реакция профессиональных орнитологов минимальна (печальный факт). Хочется искренне поблагодарить всех посетителей, обращавшихся с вопросами, приславших фотографии».

\*На сайте **Московского общества испытателей природы (МОИП)** доступна статья В. Фридмана «Реакция популяций трёхпалого дятла (*Picoides tridactylus*) на вспышку размножения короеда-типографа на западе Подмосковья: стабильность гнездового населения, мобилизация кочующих неместных птиц в начале зимы»:

<http://www.seminarium.narod.ru/moip/lib/m-fauna/dyatel/koroedniki.html>

## 2. Фотографии птиц

Всё большее число любителей птиц не довольствуется тем, чтобы просто наблюдать за ними, а занимается настоящей фото-охотой. И это радует! Результаты такой трудоёмкой деятельности были представлены, например, в Зоологическом музее, на выставке Вячеслава Забугина. Еще больше впечатляющих работ целой плеяды фотографов можно будет увидеть в будущем Атласе «Птицы Москвы и Подмосковья». Кто не может ждать этой публикации, советуем посмотреть личные сайты ряда авторов. Список, безусловно, не полный, поэтому убедительно просим всех сообщить нам о других интересных сайтах. Тогда ссылки обязательно попадут в следующие номера.

\***Домашняя страница Сергея Елисеева:** <http://yeliseev.nm.ru/>

\***Личная страница Алексея Масанова:** <http://darkwolf.photosight.ru>

\***Фотогалерея Павла Пархаева:** <http://www.paleo.ru/paleonet/gallery.html?id=23>

\***Личная страница Виктора Тяхта:** <http://tyakht.photosight.ru>

\***Галерея Игоря Барташова:** [http://club.foto.ru/gallery/photos/author.php?author\\_id=60314](http://club.foto.ru/gallery/photos/author.php?author_id=60314)

\***Галерея Александра Топишко:**

[http://club.foto.ru/gallery/photos/author.php?author\\_id=7487#listStart](http://club.foto.ru/gallery/photos/author.php?author_id=7487#listStart)

\*Галерея Всеволода Крищенко:

<http://www.photosight.ru/ownpage.php?dlimit=40&p=1&authorid=6877&preview=1&cat=0>

\*Сайт Игоря Шпиленка: [www.shpilenok.com](http://www.shpilenok.com)

### 3. Мониторинг

\*ВТО Birdfacts: <http://www.bto.org/birdfacts/>

Новый раздел сайта известной британской организации по изучению птиц содержит огромное число интереснейших фактов о всех видах птиц Великобритании. Англичане очередной раз демонстрирует своё умение подавать информацию в красивом, наглядном и доступном виде. Для каждого вида сайт даёт информацию о внешних признаках и размерах, статусе и распространении. Для редких видов указано число встреч, для обычных видов текст дополнен картами и рисунками с результатами мониторинга (см. рисунок).

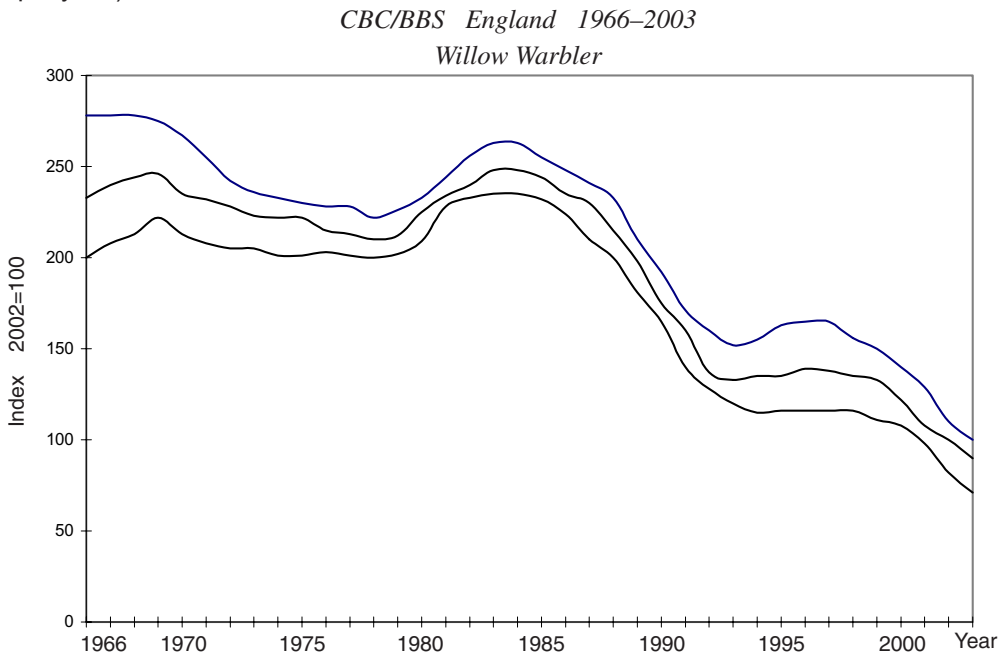


Рис. Результаты мониторинга веснички в Великобритании за 1966–2003 (с сайта [www.bto.org/birdfacts](http://www.bto.org/birdfacts))

### 4. Российская орнитология

<http://www.zin.ru/labs/ornithology/index.html>

Сайт Отделения орнитологии Зоологического института РАН в С. Петербурге.

### 5. Разное

\*[www.floranimal.ru](http://www.floranimal.ru)

Новый русскоязычный сайт, посвященный дикой природе. Главное новшество сайта — создание единого банка фотографий объектов живой природы. Авторы сайта ставят перед собой задачу — собрать на своих страницах максимум информации о диких животных.





## Внимание!

### **\*Семинары по птицам Москвы и Подмосковья**

До следующего полевого сезона 2006 г. в рамках программы «Птицы Москвы и Подмосковья» запланировано проведение трёх семинаров: **28.09.2005 г., 15.01.2006 г. и 7.04.2006 г.** Во всех случаях — **по средам**, в аудитории № 14 Зоологического музея. Всех докладчиков настоятельно просим сопровождать выступления компьютерными презентациями, показом слайдов, постеров, демонстрацией записей голосов и другим иллюстративно-акустическим сопровождением. Просьба заранее сообщать координатору программы о своём желании выступить с тем или иным сообщением, а также о необходимом для доклада оборудовании. К семинарам будут приурочены презентации **изданий**, опубликованных в рамках нашей программы, а также **фото-выставки**. Следите за анонсами по рассылке [birdnewsmoscow](mailto:birdnewsmoscow).

### **\*Учёт гнёзд белых аистов в Московской области в 2005 г.**

Учёт завершён, но сбор данных продолжается. Решено не ждать 10 лет до следующего международного учёта, а постараться наладить ежегодный мониторинг состояния гнездовой популяции вида в области. Это тот редкий случай, когда мы можем провести практически абсолютный учёт гнёзд и постоянно следить за состоянием вида на нашей территории, успехом размножения и динамикой границы зоны устойчивого гнездования. Прошу всех участников программы сообщить М. Калякину (телефон 203–71–27, [kalyakin@zmmu.msu.ru](mailto:kalyakin@zmmu.msu.ru)) об известных им местах гнездования и о встречах белого аиста в 2005 г., а также провести опрос знакомых о гнездовании и о числе птенцов аистов в населённых пунктах, в которых они гнездились в 2004 г.

### **\*1–2 октября 2005 г. — День наблюдений птиц**

Координатор — Союз охраны птиц России, телефон 176–10–63, [sopr@dront.ru](mailto:sopr@dront.ru)

### **\*6–9 октября 2005 г. — Третий международный симпозиум по гусеобразным птицам Северной Евразии, Санкт-Петербург**

Координатор — Евгений Кречмар, [waterfowl05@mail.bio.pu.ru](mailto:waterfowl05@mail.bio.pu.ru) или [waterfowl05@land.ru](mailto:waterfowl05@land.ru)

### **\*27 октября 2005 г. — Конференция, посвящённая 200-летию Московского общества испытателей природы (МОИП)**

Избранные доклады на тему «Природа Москвы и Московской области (история изучения и современные проблемы)» будут озвучены в здании новой библиотеки МГУ на Воробьёвых горах (КЦ МГУ).

### **\*октябрь-ноябрь 2005 г. — Учёт пролётных орланов-белохвостов на водоёмах Московской области**

Координатор — Сергей Волков, 343–85–55 (д.), [owl\\_bird@mail.ru](mailto:owl_bird@mail.ru)

### **\*23–26 ноября 2005 г. — Четвёртое совещание рабочей группы по бакланам организации Wetlands, Villeneuve (VD), Швейцария**

Координатор — Schweizerische Vogelwarte Sempach / Swiss Ornithological Institute. Оргкомитет — Верена Келлер, Меннобарт ван Эерден, Стеф ван Рейн. Седьмая международная конференция по бакланам, организованная Cormorant Research Group, ста-

нет четвёртой с момента, когда группа была преобразована в группу специалистов организации Wetlands International.

Информация [s.vrijn@riza.rws.minvenw.nl](mailto:s.vrijn@riza.rws.minvenw.nl); <http://web.tiscali.it/sv2001>.

**\*20 декабря 2005 г. – 20 января 2006 г. — Евроазиатские**

**Рождественские учёты птиц**

Цель программы Рождественских Учётов — организация многолетнего широкомасштабного слежения за состоянием популяций зимующих птиц Евразии, в первую очередь — за изменениями их видового состава и относительной численности. Учёты проводятся раздельно в основных типах местообитаний птиц в период с 20 декабря по 20 января. За период учётных работ в каждом из них необходимо провести маршрутные учёты определенной протяженности.

Координатор — Союз охраны птиц России, телефон (8312) 34–46–79, факс (8312) 30–28–81, [sopr@dront.ru](mailto:sopr@dront.ru)

**\*15 января 2006 г. — Учёт водоплавающих на водоёмах Москвы**

Координатор Ксения Авилова, 339–07–14 (д.), [wildlife@inbox.ru](mailto:wildlife@inbox.ru)

**\*январь-февраль 2006 г. — Учёт водоплавающих на р. Москве и других незамерзающих водоёмах Московской области**

Координатор — Виктор Зубакин, 307–78–09 (д.), [victor@zubakin.msk.ru](mailto:victor@zubakin.msk.ru)

**\*31 января – 2 февраля 2006 г. — XII Международная орнитологическая конференция Северной Евразии, Ставрополь**

Информация — на сайте Мензбировского орнитологического общества:  
<http://zmmu.msu.ru/menzbir/action/conf/index.htm>.

**\*март-май 2006 г. — Регистрация первых встреч прилетающих весной птиц**

Координаторы — Виктор Зубакин, 307–78–09 (д.), [victor@zubakin.msk.ru](mailto:victor@zubakin.msk.ru), Хирт Гроот Куркамп, 683–86–50 (р.), [koerkamp@co.ru](mailto:koerkamp@co.ru)



## Интересные встречи

апрель – август 2005 г.

---

*Хирт Гроот Куркамп (составитель)*

**Большой баклан** *Phalacrocorax carbo*: 1 с 08.05 до 11.07, Виноградовская пойма, Воскресенский р-н (А. Мищенко, О. Суханова). Сидящая птица была отмечена неоднократно на одном и том же сухом дереве.

**Большая выпь** *Botaurus stellaris*: 30.04 слышали голос в Бисеровском рыбхозе, Ногинский р-н (Н. Захарова, Н. Кудрявцев, С. Тюрин).

**Чёрный аист** *Ciconia nigra*: 13.04 1 в Виноградовской пойме; птица пролетела над всей поймой со стороны Виноградово и

опустилась за Маришкино (А. Мищенко, О. Суханова).

**Белолобый гусь** *Anser albifrons*: скопления: 30.04 пр. 1000 в Виноградовской пойме (И. и М. Калякины); 07.05 1850 гусей (в основном белолобые) в Журавлиной родине, Талдомский р-н (О. Гринченко и др.); 14.05 >1000 белолобых и гуменников в Дубненской пойме, Дмитровский р-н (О. Гринченко).

**Лебедь-шипун** *Cygnus olor*: 18.05 6 в Виноградовской пойме (С. Елисеев, Р. Шта-

---

*\*виды, сообщения о которых рассматриваются Фаунистической комиссией*



рёв); 04.06 2 в пойме р. Оки, Пущино (И. Мурашев); 15.06 >20 над Апсаревским урочищем, остановились на оз. Кузнецовском, Талдомский р-н (О. Гринченко, В. Конторщиков, С. Волков, А. Макаров и др.); 22.06 пр. 10 (все первогодки) на Петраковских карьерах, Талдомский р-н (О. Гринченко, В. Конторщиков, С. Волков, А. Макаров и др.).

**Огарь** *Tadorna ferruginea*: скопления: 04.04 25 на прудах парка «Дружба» (ст. м. «Речной вокзал»), Москва (К. Авилова); 05.04 стая из 5 в Главном ботаническом саду (ГБС), Москва (Х. Гроот Куркамп); 09.04 10 (5 пар) на льду Останкинского пруда, Москва (Х. Гроот Куркамп); 10.04 10 (5 пар) на пруду в Екатерининском парке (саду ЦДСА), Москва; прилетала ещё одна самка, но сесть на лёд ей так и не дали (А. Поповкина).

**Чирок-свистунук** *Anas crecca*: 14.04 2 в Строгино (В. Конторщиков); 01.05 1 самец на Яузе, Свиблово, Москва (С. Елисеев).

**Связь** *A. penelope*: скопления: 10.04 100 в Виноградовской пойме (Н. Кудрявцев); 13.04 20 в Строгино, Москва (В. Конторщиков); 14.04 10 там же (В. Конторщиков); 30.04 40 в Бисеровском рыбхозе (Н. Захарова, Н. Кудрявцев, С. Тюрин); 20.08 45 на Нарских прудах, Наро-Фоминский р-н (Н. Кудрявцев, А. Багдатьяев).

**Шилохвость** *A. acuta*: скопления: 10.04 400 в Виноградовской пойме (Н. Кудрявцев); 02.05 22 в рыбхозе «Малая Истра», Истринский р-н (Н. Кудрявцев).

**Луток** *Mergus albellus*: 14.04 самец и самка на Борисовских прудах, Москва (П. Пархаев); 14.04 6 (2 самца, 4 самки) в Строгино (В. Конторщиков).

**Большой крохаль** *M. merganser*: 7.04 4 в окр. Пущино, Серпуховский р-н (И. Мурашев).

**Скопа** *Pandion haliaetus*: 18.04 1 в Виноградовской пойме (С. Елисеев, Р. Штарёв); 30.04 1 в Бисеровском рыбхозе (Н. Захарова, Н. Кудрявцев, С. Тюрин); 06–08.05 1 на Верхнерузском вдхр. (П. Леденёв); гнездилась на Туголянских озёрах (О. Гринченко, В. Конторщиков, С. Волков, А. Макаров и др.); 20.08 1 на Нарских прудах (Н. Кудрявцев, А. Багдатьяев).

**Чёрный коршун** *Milvus migrans*: конец мая 2005 1 в Лосином острове, Москва (К.

Ковалёв); 20.08 6 на Нарских прудах (Н. Кудрявцев, А. Багдатьяев).

**Зимняк** *Buteo lagopus*: последние сообщения: 09.04 2 в окр. Пущино (И. Мурашев); 10.04 1 в Виноградовской пойме (Н. Кудрявцев).

**\*Большой подорлик** *Aquila clanga*: 30.04 1 взрослый в Бисеровском рыбхозе (Н. Захарова, Н. Кудрявцев, С. Тюрин); 16.05 1 в Журавлиной родине (О. Гринченко).

**\*Малый подорлик** *A. pomarina*: 12.06 1 в окр. Жизнеево, Талдомский р-н (П. Пархаев).



Малый подорлик

П. Пархаев

**Орлан-белохвост** *Haliaeetus albicilla*: 06–08.05 1 взр. на Верхнерузском вдхр, Шаховской р-н (П. Леденёв); 24.07 1 молодой в Виноградовской пойме (П. Пархаев); 28.08 1 молодой на Нарских прудах (А. Багдатьяев).

**Сапсан** *Falco peregrinus*: 28.03 пара молодых у Дома Правительства РФ (К. Ковалёв); 30.04 1 в Марьино, Москва (К. Ковалёв); 30.08 1 там же (К. Ковалёв).

**Дербник** *F. columbarius*: 30.05 1 самец пролетел над прудом в Зоопарке (Р. Штарёв); 05.06 найдено разоренное гнездо с 4 яйцами, Косталыгинское болоте, Талдомский р-н (О. Гринченко, В. Конторщиков, С. Волков, А. Макаров и др.).

**Кобчик** *F. vespertinus*: 07.05 1 самка в Виноградовской пойме (П. Пархаев); 09.05 1 в окр. Вороново, Подольский р-н (А. Хромов).

**Тетерев** *Lyrurus tetrix*: 09.04 2 самца и 2 самки в окр. Пущино (И. Мурашев); 06–08.05 2 тока в окр. Верхнерузского вдхр. (П. Леденёв).

**Глухарь** *Tetrao urogallus*: 06–08.05 1 в окр. Верхнерузского вдхр. (П. Леденёв).

**Серая куропатка** *Perdix perdix*: 12.04 в Виноградовской пойме (П. Пархаев); 18.04 2 там же (С. Елисеев, Р. Штарёв); пр. 25.06 пара на пустырях в Марьино (К. Ковалёв).

**Серый журавль** *Grus grus*: 23.07 вечером (20:00) пр. 100 птиц, летящих небольшими клиньями и косыми линиями, в районе ст. Купавна, Ногинский р-н (П. Леденёв); 27.08 – 06.09 500–800 в Журавлиной родине (В. Конторщиков и коллектив натуралистов из заказника Журавлиная родина).

**\*Погоньш-крошка** *Porzana pusilla*: 28.04 1 в Апсаревском урочище, Талдомский р-н (Т. Свиридова). Вторая встреча в области.

**Тулес** *Pluvialis squatarola*: 14.05 2 в Журавлиной родине (О. Гринченко).

**Золотистая ржанка** *P. apricaria*: с 27.08 стали отмечать стайки на полях в Журавлиной родине (В. Конторщиков и коллектив натуралистов из заказника «Журавлиная родина»).

**Галстучник** *Charadrius hiaticula*: 05.06 пр. 10 у д. Петряиха, Рузский р-н (С. Елисеев).

**Кулик-сорока** *Haematopus ostralegus*: 07.05 2 в пойме р. Дубны в окр. д. Нушполы, Талдомский р-н (О. Гринченко и др.); 16.05 3 в Яхромской пойме, Дмитровский р-н (О. Гринченко и др.); 23.07 в пойме р. Оки, Ступинский р-н (П. Пархаев).

**Мородунка** *Xenus cinereus*: 07.05 3–5 в пойме р. Дубны в окр. д. Нушполы (О. Гринченко и др.); 16.05 >2 в Яхромской пойме (О. Гринченко и др.); 18.05 1 в Виноградовской пойме (С. Елисеев, Р. Штарёв); 05.06 1 у д. Петряиха (С. Елисеев).

**Круглоносый плавунчик** *Phalaropus lobatus*: 12.08 1 молодой в Бисеровском рыбхозе (С. Елисеев, Р. Штарёв).

**Большой кроншнеп** *Numenius arquata*: в Яхромской пойме осталось не более 5 пар на весь массив. Вообще-то поселения куликов в Яхромской пойме пришли в упадок. Крупные колонии деградировали (О. Гринченко и др.).

**Большой веретенник** *Limosa limosa*: в Яхромской пойме осталось всего две «колони» с 2 и 3 парами. Остальные встречи — единичные территориальные пары, бродячие пары, отдельные птицы (О. Гринченко и др.).

**Дупель** *Gallinago media*: 24.07 2 в Виноградовской пойме (П. Пархаев).

**\*Черноголовая чайка** *Larus melanocephalus*: 05.04 2 взрослых пролетели на С в ГБС (Х. Гроот Куркамп); в этом году не гнездилась в Ногинске (В. Зубакин).

**\*Клуша** *L. fuscus*: 10.06 1 в Марьино (К. Ковалёв).

**Малая крачка** *Sterna albifrons*: 23.07 в пойме р. Оки, Ступинский р-н (П. Пархаев).

**Ушастая сова** *Asio otus*: мало, как и мелких грызунов: 21.03 4 в Тушино (фото на форуме СОПР); 04.04 токование в Москве (А. Леонов); 05.04 1 в Царицынском парке, Москва (П. Пархаев); 28.04 1 в Тропаревском лесопарке, Москва (В. Тяхт); на конец апреля/начало мая отсутствовала в Журавлиной родине (О. Гринченко), в это же время (29.04–02.05) не была найдена в п. Орудьево (Дмитровский р-н), хотя обычно в это время там заметна (В. Конторщиков); 08.05 1 в Журавлиной родине (Д. Кольцов); в конце августа и начале сентября опять-таки не встречена в Журавлиной родине. Судя по отловам, мышевидных грызунов здесь все еще очень мало, как и весной (В. Конторщиков и др.).

**Болотная сова** *A. flammeus*: похожая картина — в конце апреля и начале мая отсутствовала в Журавлиной родине (О. Гринченко), была встреча 08.05 (Д. Кольцов), а в конце августа и начале сентября опять не отмечена (В. Конторщиков и др.).

**Длиннохвостая неясыть** *Strix uralensis*: 16.05 1 токовала в Гарском лесничестве

Круглоносый плавунчик

С. Елисеев



в пойме ручья Ильинский, Талдомский р-н (О. Гринченко и др.).

**Козодой** *Caprimulgus europaeus*: 27.08 – 06.09 пролёт в Журавлиной родине: часто попадаются на дорогах (В. Конторщиков и др.); в это же время не раз приносили в Зоопарк (Р. Штарёв).

**Чёрный стриж** *Apus apus*: 07.08 пара еще кормила птенцов в скворечнике в Журавлиной родине (В. Конторщиков и др.). Массовый отлёт из Москвы 5.08, последняя встреча в Москве 30.08 (О. Волцит).

**Зимородок** *Alcedo atthis*: 28.04 2 на р. Сходне в окр. Куркино, Москва (О. Толстенков); 04.06 нора с птенцами в пойме р. Оки, Пущино (И. Мурашев).

**Золотистая щурка** *Merops apiaster*: 16.05 >10 в Приокско-Тerrasном заповеднике, Серпуховский р-н (В. Конторщиков); несколько пар гнездились в Журавлиной родине и успешно вывели птенцов; исчезли примерно в конце второй декады августа (В. Конторщиков и др.).

**Вертишейка** *Jynx torquilla*: 30.05 2 самца пели в лесопарке «Бутовский лес» (К. Михайлов); 08.07 1 в Узком, Москва (В. Тяхт).

**Рогатый жаворонок** *Eremophila alpestris*: 14.04 и 19.04 1 в Коломенском, Москва (П. Пархаев).

Рогатый жаворонок

П. Пархаев



**Серый сорокопут** *Lanius excubitor*: до 21.03.2005 1 в Виноградовской пойме (П. Пархаев); 03.04 1 в д. Балково, окр. Пущино (И. Мурашев); 12.04 1 в Виноградовской пойме (П. Пархаев).

Серый сорокопут

П. Пархаев



**Свиристель** *Bombycilla garrulus*: последние сообщения от 29.04–02.05 из окр. пос. Орудьево, Дмитровский р-н (В. Конторщиков); 04.05 8 между ул. Академика Варги (Тёплый Стан) и МКАД (К. Авилова).

**\*Соловиный сверчок** *Locustella luscinioides*: в первой декаде июля 3 поющих территориальных самца в разных частях Виноградовской поймы (А. Мищенко, О. Суханова).

**Обыкновенный сверчок** *Locustella naevia*: гнезвился «в заметном количестве» в Журавлиной родине (О. Гринченко, В. Конторщиков, С. Волков, А. Макаров и др.).

**\*Бормотушка** *Hippolais caligata*: гнездилась «в заметном количестве» в Журавлиной родине (О. Гринченко, В. Конторщиков, С. Волков, А. Макаров и др.).

**Ястребиная славка** *Sylvia nisoria*: 29.05 пара на заброшенных огородах, Куркино (О. Толстенков); 30.05 2 самца пели в лесопарке «Бутовский лес» (К. Михайлов); гнездилась во многих местах в Журавлиной родине, явно предпочитая зарастающие торфяные гари, реже старые сады в деревнях (О. Гринченко, В. Конторщиков, С. Волков, А. Макаров и др.).

**\*Черноголовый чекан** *Saxicola torquata*: 30.04 и начало мая, самец и самка в пойме р. Оки, Пущино (И. Мурашев).

**\*Горихвостка-чернушка** *Phoenicurus ochruros*: 5 и 8.06 самец пел на Бол. Никитской ул. (Я. Редькин, М. Калякин); 19.06 самец пел на ул. Саморы Машела, Москва (Н. Формозов).

**Белая лазоревка** *Parus cyaneus*: найдено два гнезда в Журавлиной родине (О. Гринченко, В. Конторщиков, С. Волков, А. Макаров и др.).

**Ремез** *Remiz pendulinus*: 30.04 самка в окр. Пущино (И. Мурашев); 02.05 самец и самка в Братеевской пойме, Москва. Близ этого места найдено гнездо 2004 г. постройки: на тонкой ветви берёзы, на высоте примерно 7 м над землёй. Ремезы ежегодно размножаются в Братеевской пойме вот уже семь лет (П. Квартальнов); 02.05 1 там же, но в другом месте (П. Квартальнов); гнездилися на Петраковских карьерах, Талдомский р-н (О. Гринченко, В. Конторщиков, С. Волков, А. Макаров и др.).

**\*Урагус** *Uragus sibiricus*: 13.06 самец пел и гонял зябликов в кустарниковой пойме р. Дубны (В. Конторщиков). Это вторая встреча в Московской области. См. краткое сообщение о встречах урагуса в этом номере.

**Чечётка** *Acanthis flammea*: 30.03 1 в Петелино, Одинцовский р-н (И. Сметанин);

08.04 35–40 в Медведково, Москва (Н. Калякина).

**\*Пепельная чечётка** *Acanthis hornemanni*: 15.03 2 самца в стае чечёток, Пущино (нежно розовая или даже бежеватая грудь, белое без пестрин надхвостье) (И. Мурашев).

**Дубровник** *Emberiza aureola*: 24.07 самка в Виноградовской пойме (П. Пархаев).

Дубровник

П. Пархаев



Данные для этого обзора интересных встреч из Москвы и Подмосковья получены от наблюдателей (за что им большое спасибо!), из электронных рассылок birdnewsmoscow и mosoblsorp и с форума СОПР.





# Содержание

<b>ОТ РЕДАКЦИИ</b> <i>М. Калякин</i> .....	1
<b>НОВОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОГРАММЫ</b>	
Семинары, печатная продукция, пропаганда программы, пожелания <i>М. Калякин</i> .....	2
Последствия создания Атласа <i>М. Калякин, О. Волцит</i> .....	4
<b>ПРИЛЁТ ПТИЦ в Московскую область весной 2005 г.</b>	
<i>В. Зубакин, Х. Гроот Куркамп</i> .....	8
<b>ПРОЕКТЫ</b>	
«Распределение и динамика численности славковых птиц Москвы и Московской области. Пеночки» — первые результаты <i>И. Марова</i> .....	18
Мониторинг обычных видов птиц в Европейской России — предложе- ния к участию <i>А. Мищенко</i> .....	20
ЛЕТНИЙ УЧЁТ ВОДОПЛАВАЮЩИХ ПТИЦ в Москве — предварительные итоги <i>К. Авилова</i> .....	22
<b>КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ</b>	
Возможная гибридизация подорликов в Московской области <i>В. Мельников</i> .....	23
Необычный пёстрый дятел из Подмосковья <i>И. Сметанин</i> .....	24
Крупнейшая зимовка грачей в Москве <i>А. Морковин</i> .....	24
Первые встречи урагуса в Московском регионе <i>В. Конторщиков, М. Калякин</i> .....	25
<b>ОТКЛИКИ</b>	
О ранних встречах осоедов <i>С. Мечникова</i> .....	27
От редакции <i>Х. Гроот Куркамп</i> .....	28
<b>МЕТОДИКА</b>	
Картирование территорий птиц на постоянных пробных площадках <i>Н. Морозов</i> .....	28
<b>ИМПРЕССИОНИЗМ</b> <i>М. Калякин</i> .....	36
<b>ПУБЛИКАЦИИ</b>	
The Breeding Birds of the London Area <i>Х. Гроот Куркамп</i> .....	38
<b>ФАУНИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ</b> <i>Я. Редькин, М. Калякин</i> .....	39
<b>КТО ЭТО?</b>	
2. Осоед <i>Х. Гроот Куркамп</i> .....	40
<b>ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ</b> .....	43
<b>ВНИМАНИЕ!</b> .....	45
<b>ИНТЕРЕСНЫЕ ВСТРЕЧИ</b> Апрель-август 2005 г. <i>Х. Гроот Куркамп</i> .....	46



# Программа Птицы Москвы и Подмосковья

## Публикации

Калякин М.В. (составитель). 2000. Птицы Москвы и Подмосковья — 1999. М. 93 с.

Калякин М.В. (составитель). 2002. Птицы Москвы и Подмосковья — 2000. М.: КМК. 134 с.

Калякин М.В. (составитель). 2003. Птицы Москвы и Подмосковья — 2001. М.: КМК. 222 с.

Калякин М.В. (составитель). 2004. Птицы Москвы и Подмосковья — 2002. М.: «Геос». 268 с.

Новости Программы «Птицы Москвы и Подмосковья». № 1, апрель 2005 г. 20 с.

Новости Программы «Птицы Москвы и Подмосковья». № 2, сентябрь 2005 г. 52 с.

## Планируемые публикации

Калякин М.В. (составитель). 2005. Птицы Москвы и Подмосковья — 2003.

Калякин М.В. (составитель). 2005. Белый аист в Московской области. Итоги учёта 2004 г.

Атлас «Птицы Москвы и Подмосковья». 2006. Москва-София: «Pensoft».

